RICARDO LATORRE CAÑIZARES

LA CULTURA DE LA VIDA

Censor: R.P. José Miguel Padilla
Imprímase: + Mons. Rinaldo F. Bredice, obispo de Santa Rosa-La Pampa (Argentina)
Foto de portada: Susana Weigum
I.S.B.N.: 987-43-1741-8
Depósito legal:
Impreso en

ÍNDICE GENERAL

Índice general..... 5
Presentación 7

Primera parte

YO

Yo y mi libertad 10
Yo y los demás 16

Segunda parte

LA SOCIEDAD

La Cultura de la Muerte 25
La Cultura de la Vida 52

Tercera parte

EL NIVEL INTERNACIONAL

La Cultura de la Muerte 95
El hambre en el mundo 110
La Cultura de la Vida 115

Presentación

En este año tan especial en el que estamos celebrando los dos mil años del nacimiento de Jesucristo, se hace especialmente oportuno alzar un grito incondicional a favor de la vida, de toda vida humana; y recordar, con la voz del santo obispo Ireneo de Lyon que "la gloria de Dios es el hombre viviente y la vida del hombre es la visión de Dios"(*)

La mentalidad consumista, el hedonismo difundido, el permisivismo moral, la dañosa propaganda de formas desviadas de sexualidad, los comportamientos que degradan la dignidad de la persona elevados a esquemas de vida social por muchos Medios de Comunicación Social, han creado un ambiente confuso donde resulta difícil de distinguir el bien del mal, el papel de la libertad y el valor y sentido de la vida.

Hace unos años comenzamos a escuchar las expresiones "Cultura de la Vida" y "Cultura de la Muerte". En buena hora, porque vienen a aclarar lo que está pasando en el mundo. Ambas "culturas" tienen sus propias raíces, su propio alimento y sus frutos característicos, que tenemos que saber identificar y distinguir.

En estas páginas se tratan muchos temas de gran importancia: SIDA, familia, prostitución, aborto, hambre, noviazgo, guerra, amor... De cada uno de ellos se ha hablado escrito mucho.

La aportación del presente libro es destacar la *vinculación* que existe entre todos ellos. Ayudar a comprender la realidad en la que estamos inmersos. Descubrir dónde están las raíces y las causas de todas estas cosas.

Dirigido principalmente a adolescentes y jóvenes, el autor expone de forma clara y sencilla, al alcance de todos, el panorama actual de la lucha entre la Cultura de la Vida y la Cultura de la Muerte.

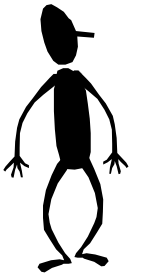
Pido al señor que la lectura de esta obra del Pbro. Ricardo Latorre, sacerdote de nuestra Diócesis, ayude a muchos adolescentes y jóvenes a animarse a vivir heroicamente su juventud, siendo dueños y señores de sí mismos.

+ Monseñor Rinaldo Fidel Bredice
Obispo de Santa Rosa (La Pampa)

(*) S. IRENAEUS, Adv. Haer. IV, 20, 7: SC 100/2, p. 648, lin. 180-181

Primera parte

YO



YO Y MI LIBERTAD

- La vida
- Las virtudes y los vicios
- Los dos caminos

YO Y LOS DEMÁS

- El corazón
- El amor
- El egoísmo

Primera Parte

Yo

Introducción

La semana pasada llevé la moto a arreglar: un ciclomotor de 50 cc. Como la uso todos los días, ya andaba regular. Estaba a punto de llegar a los 7.000 Km. y pensé que le vendría bien una revisión.
Cuando dos días después fui a por ella... ¡no lo podía creer! ¡Parecía una moto nueva! El motor reaccionaba al más ligero movimiento de mi muñeca en el acelerador. Los frenos se habían vuelto "instantáneos", "contundentes". Me sentía feliz. Parecía otra moto y... sin embargo, era la misma.

Tanta era mi sorpresa que volví al mecánico para comentarle: "Sergio, ¿Qué le has hecho a la moto? No puedo creer el cambio que ha dado. Anda mejor que cuando la compré." Sergio me contestó: “Simplemente le limpié el carburador y el tubo de escape. Especialmente éste estaba muy obstruido, y así la moto no podía funcionar bien." "Le cambié la bujía, le tensé los frenos, estiré un poquito la cadena. Ni una pieza nueva; una simple revisión". Y añadió: "Es una buena máquina, sólo que hay que cuidarla y mantenerla. Una revisión de vez en cuando, le viene muy bien".

Estoy convencido de que el ser humano es la "mejor máquina". Si no está funcionando bien, es porque está necesitando una revisión. Limpiándole el carburador, tensándole los frenos, etc. ¡Qué bien va a andar!

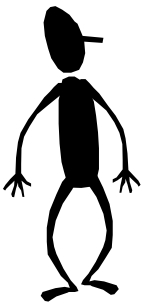
YO
Y
MI LIBERTAD

La Vida

Tomemos como ejemplo el ajedrez. En él, dos jugadores miden sus fuerzas, moviendo alternativamente 16 fichas, distintas unas de otras. Cada jugador piensa detenidamente antes de mover.

Nuestra vida es como un juego de ajedrez en el que las fichas son nuestras capacidades. Hay que "moverlas" con acierto y en el momento oportuno para poder hacer una buena partida.
Las personas adultas hace años que vienen moviendo sus "fichas". Los jóvenes van comenzando a hacerlo, convirtiéndose, cada vez más, en los protagonistas y autores de sus propias decisiones.

La mayor parte de esas piezas no son inteligentes, y no saben distinguir lo que conviene en cada momento para el bien de esa persona.
La **inteligencia** y la **voluntad** -facultades superiores del ser humano- me permiten *ver* (inteligencia) lo que es mejor en cada momento, y *quererlo hacer* (voluntad).
Cuando nuestra inteligencia y nuestra voluntad gobiernan a nuestras demás facultades, es cuando todo está en orden. Por algo tenemos la cabeza por encima del resto del cuerpo.



Pero decirlo así es muy fácil. Sin embargo, no siempre sucede así. Mi mano, "obedece" a mi voluntad sin dificultad. Pero hay otras "fichas de mi ajedrez" que, en ocasiones, se "rebelan". Por ejemplo, a veces quiero seguir comiendo cuando ya he comido demasiado. Y, en ese momento, aparece en mi interior una pequeña "batalla" entre mi razón y mi apetito.
Estas pequeñas (o grandes) batallas se presentan todos los días, casi constantemente. Por ejemplo, cuando suena el despertador cada mañana: la razón nos dice: "¡arriba! ¡Tienes que ir a clase!, ¡hay que ir a trabajar !¡Levántate!". Pero, por otro lado, el cuerpo dice: "¡Qué sueño tengo! Mejor me quedo un ratito más".
¿Quién gana? Algunas veces la recta razón y la voluntad se imponen; pero otras veces, en cambio, la pereza gana la batalla.

Las Virtudes y los Vicios

Como resultado de esas pequeñas (o grandes) "batallas", se van creando en nosotros, ciertas costumbres, una determinada forma de ser.
Las buenas costumbres se adquieren por la repetición de actos buenos. Se llaman **virtudes**.
Las malas costumbres se adquieren por la repetición de actos malos. Se llaman **vicios**.

¿Qué nos pasa cuando varios días seguidos nos vence la pereza al despertar? ¿No es cierto que cada vez cuesta más trabajo levantarse?

Pongamos otro ejemplo: un chico prueba el alcohol. Y, aunque él sabe que beber le perjudica, con el tiempo comienza a gustarle. Y como "le gusta", sigue bebiendo hasta llegar a emborracharse; una vez, dos veces... "Le gusta tanto" que...

Con la repetición de estas "batallas perdidas", adquiere el *vicio* del alcoholismo. Puede que esté casado y tenga hijos; cada vez que se emborracha hace sufrir a sus hijos y le amarga la vida a su esposa. Él "ve" (su inteligencia le muestra) que el alcohol está destruyendo a su familia, haciendo sufrir a los que ama; su inteligencia le dice que no debe tomar, pero... toma. Su voluntad se ha debilitado. Esa persona se ha convertido en esclava; en esclava de un placer que se hizo vicio. Ha "atado" su libertad.

VICIO

Esclavo

Los vicios son como "enfermedades" de la voluntad (que pueden llegar, incluso, a oscurecer también la inteligencia). La persona ha convertido a un placer en "su" bien; pero, en realidad, es un "bien" falso, engañoso.

En definitiva, cuando una persona adquiere un vicio, éste la perjudica en mayor o en menor medida. El proceso es el siguiente:

- Comienza cuando **no obra** lo que su inteligencia "ve" y su voluntad "quiere".
- Sigue cuando la voluntad ya **no quiere** el bien (se corrompió).
- El final del proceso de destrucción es cuando ya la inteligencia **no "ve"** lo que está bien o mal.

¿Por qué? Porque lo que tiene para su realización como persona (por ejemplo, el apetito de comer, para que su cuerpo esté correctamente alimentado), al no ser usado de acuerdo con la razón, sino en vista al ***placer*** que provoca, se le convierte en un mal.

Dios nos ha dado nuestras facultades e instintos amorosamente, para nuestro provecho, porque nos quiere. Él es nuestro "fabricante". Nos ha provisto de la conciencia, que es una voz que susurra en nuestro interior qué está bien y qué está mal. Así como el fabricante indica en el manual de instrucciones cómo debe usarse su producto, también Dios nos ha dado su "hoja de instrucciones", que son los *Diez Mandamientos*. En ellos nos dice qué cosas nos perjudican (matar, ser envidiosos, mentir, robar, etc.), y qué cosas son *necesarias* para que podamos realizarnos como personas. Nos prohibe seis cosas y nos manda cuatro. Esta "hoja de instrucciones" ayuda a nuestra inteligencia y a nuestra conciencia a distinguir lo que es bueno y lo que es malo.

Los Dos Caminos

Hay dos caminos que podemos seguir en la vida:

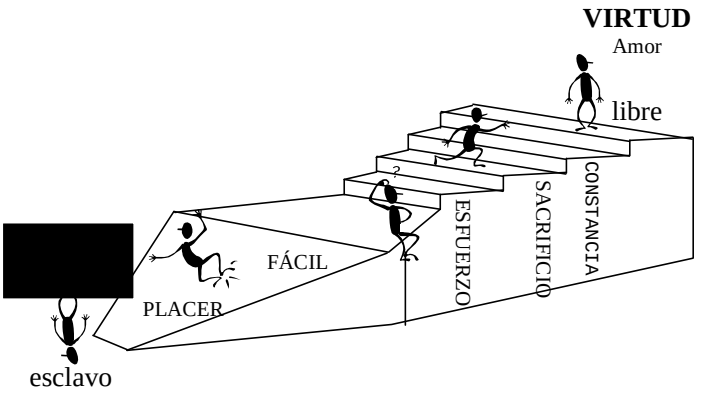
1) El del **placer**. El de hacer siempre lo que nos gusta.
En este camino mandan los sentidos, imponiéndose cada vez más sobre la razón y la voluntad. Es "ancho" (fácil), muy cómodo de seguir: consiste en dejarnos llevar por lo que nos gusta en todo momento[1]. "Nos lo pasamos muy bien..." al principio. Pero después, ese placer deja vacío, descontento, insatisfacción. Además, al dejarse llevar por el gusto, se va forjando un vicio, y ese camino, que era "ancho" cuando lo iniciamos, comienza a "estrecharse" y comienza a "complicarse nuestra vida", porque comenzamos a ser **esclavos** de ese **vicio** (el placer de la comida en exceso, el tabaco, el alcohol, el sexo, el lujo, el orgullo... se convierten en nuestros "dueños"; dueños tiranos que esclavizan nuestra vida).

2) Hay otro camino, el de la **virtud.**
En este otro camino no se persigue el placer, sino que se busca el **bien**. Lo descubre la inteligencia y la persona camina

[1] Leemos en el Evangelio según San Mateo: "Ancha es la puerta y espacioso el camino que lleva a la perdición y son muchos los que van por él"(Mt 7, 13). El dejarse llevar por el gusto y por lo fácil supone, en muchas ocasiones, ir en contra de la ley de Dios, es decir, hacer lo que Él prohibe o no hacer lo que Él espera de nosotros.

por él con el impulso de su propia voluntad. En muchas ocasiones, es

contrario al gusto, hasta llegar a exigir el esfuerzo y el sacrificio, para *hacer* lo que no nos gusta, o *no hacer* lo que atrae.[2]



Por eso, este camino es "estrecho"[3] y está "cuesta arriba". Sin embargo, las "victorias" de la razón y de la voluntad van dando una facilidad y un gozo cada vez mayor en hacer el bien. A esta "facilidad" la llamamos virtud y permite a la persona el perfecto dominio de sí misma y de sus facultades, para su propio bien.

Existen, por lo tanto, dos caminos opuestos. "La alternativa es clara: o el hombre controla sus pasiones y obtiene la paz, o se deja dominar por ellas y se hace desgraciado" (Catecismo de la Iglesia Católica, nº 2339).

---

[2] Para poder seguir este camino es importante saber escuchar con oído fino la suave voz de la conciencia, que susurra en el interior lo mismo que nos dicen los Mandamientos.
Es preciso escuchar la Voz de Dios que nos indica de 2 formas un mismo camino: con señales exteriores que se "ven" (Los 10 Mandamientos) y con esa Voz que escuchamos en nuestro interior (la conciencia).

[3] "Angosta es la puerta y estrecho el camino que lleva a la vida, y son pocos los que dan con él" (Mt 7, 14)

Piensa que cuando tus instintos y tus pasiones no están iluminados por la recta razón y gobernados por la voluntad, se convierten en un peligro... ¡y en una fuente de problemas!

Por el contrario, cuando alcanzamos el dominio de nuestras pasiones, ¡qué distinto es todo!
Pero para llegar a eso, es preciso realizar *repetidos esfuerzos* que nos permitan alcanzar la virtud que nos da la facilidad en el dominio de nosotros mismos.[4]

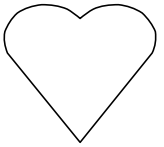
No hay que asustarse al pensar en el esfuerzo que hay que hacer para alcanzar la virtud, ya que éste es necesario sobre todo al principio pero, después, cada vez menos. Es similar a lo que ocurre cuando una persona está aprendiendo a conducir. Al principio se equivoca al poner los cambios, se le cala el coche, no domina los pedales, etc. Se le hace difícil. Pero, si persevera y sigue practicando, lo irá haciendo cada vez mejor y con menos esfuerzo. Al final, dominará el coche con facilidad, y será para ella un gozo. ¿Mereció la pena el esfuerzo?

[4] A esto lo llamamos vencer la *concupiscencia*. El Catecismo nos aconseja los medios para lograrlo: mediante la disciplina de los sentidos y la imaginación, mediante el rechazo de toda complacencia en los pensamientos que inclinan a apartarse del camino de los Mandamientos divinos y mediante la oración (Cfr. CatIC n.2520).

YO
Y
LOS DEMAS

El Corazón

Volviendo al ejemplo con el que comenzamos este libro, el del juego del ajedrez, vamos a fijarnos ahora en una "pieza" muy importante para toda persona: **la capacidad de Amar** [5].



La capacidad de amar no está en el corazón. Es una capacidad *espiritual* que reside en el alma. Pero la representamos así, porque es donde parece que "sentimos" el amor. El corazón es el símbolo universal del amor.

Cuando una persona ama y se siente amada..., es feliz. Por el contrario, cuando el corazón “no funciona”, la persona queda frustrada, por más que todo lo demás ande bien (salud, estudios, trabajo, etc.). Y, normalmente, el “mal funcionamiento" del corazón, arrastra a las demás facultades de la persona a "andar mal" también. Sin embargo, cuando el corazón “anda bien", empuja hacia delante a todo lo demás.

La capacidad de amar, como las demás capacidades de una persona, puede desarrollarse y perfeccionarse, puede crecer. Al igual que un atleta, cuanto más entrena, consigue mejores resultados, del mismo modo, nuestro corazón puede hacerse cada vez más "grande" y más "sensible" o, por el contrario, hacerse cada vez más "pequeño" y más "duro".

---

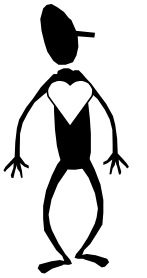
[5] Pensemos que esta "pieza", la capacidad de amar, es la que más nos hace semejantes a Dios.
Cuando el libro del Génesis narra la creación del mundo por Dios, al hablar de la creación del hombre, añade algo que no dice cuando crea a todos los demás seres: "Hagamos al hombre a nuestra imagen y a nuestra semejanza"
(Gn 1, 26). “Nuestra” imagen: del Padre, del Hijo y del Espíritu Santo, la Tres Personas Divinas entre las que se da un Amor infinito. "Dios es Amor" (1Jn 4, 8), nos dice el apóstol San Juan. Si somos imagen de Dios (Dios es Amor), el amor en nosotros es esencial, es lo que nos hace semejantes al mismo Dios.
Por eso, es el amor lo que desarrolla plenamente nuestra personalidad y nuestra felicidad.

Así, decimos que hay personas de "gran corazón", y personas que tienen un "corazón duro".
Podemos encontrar a alguien que tuvo un "gran corazón" de joven, que después se le fue endureciendo. O, por el contrario, personas de "corazón duro" que, con el tiempo han cambiado y se han convertido en personas de "gran corazón".

¿Por qué pasa esto? ¿Cómo podemos hacer “grande” y sensible nuestro corazón, y por qué se nos puede endurecer?
Cuando el corazón ama, se va desarrollando, va "creciendo". Cuando el corazón no ama, no crece. Y cuando hace lo contrario a amar, se *endurece* y se estropea. Porque el "corazón" esta hecho para el amor..

Pero, ¿qué es el amor? Y, ¿qué es lo contrario al amor?

El Amor



Con frecuencia escuchamos las palabras: “Te quiero”. “Te amo...”
Pero, el amor no está en las meras palabras. Como dice el refrán: "*Mucho te quiero perrito, pero pan poquito"*.

Andrea, tuvo esta experiencia: Varias de sus amigas le decían con frecuencia: "Tú eres mi mejor amiga"; y esto la llenaba de alegría.
Un día sufrió un accidente que la tuvo hospitalizada durante varios meses. A lo largo de ese tiempo fue viendo cómo sus amigas la visitaban cada vez con menos frecuencia, hasta llegar a no ir más; incluso aquellas que decían ser para ella sus mejores amigas.
Sin embargo, otra compañera -Susana- no dejó de visitarla por más que su convalecencia se alargaba. Incluso le llevó los apuntes de las clases y trató de ayudarla, lo que le supuso el **sacrificio** de su tiempo libre, de su dinero...

¿Qué descubrió Andrea durante este tiempo? Que sus amigas no eran tan "buenas amigas" como *decían* ser. O, al menos, que no la querían tanto como ella pensaba. Pero también descubrió que Susana era una auténtica amiga. Se lo había demostrado. ¿Cómo? Principalmente en los momentos en los que **se sacrificó** por ella: Susana prefería gastar su dinero en fotocopias para Andrea antes que en cosas para ella. Prefería gastar su tiempo en ayudarla a ella, antes que en pasear o divertirse.

El que ama de verdad, quiere el bien de la persona amada, aún antes que el propio. No le importa el *sacrificio* o la renuncia, si es para el bien de la persona amada. "*Obras son amores*".

Cuanto más grande sea el amor que se tiene a una persona, más dispuesto se estará a sacrificarse por el bien de la persona amada. El amor puede llegar a ser tan grande, que se esté dispuesto a dar incluso la vida por salvar a la otra persona. *Dar la vida* es el mayor testimonio de amor verdadero. Nos conmueve conocer casos de madres que han dado la vida por salvar a sus hijos en un accidente; o de soldados, en la guerra, por un compañero...[6]

El Egoísmo

El egoísmo es lo contrario al amor ("Ego" = **Yo**). El egoísmo consiste en ponerme *yo primero*. Buscar mi propio bien, sin importarme el de las demás personas.

Así, aparecen los "amores" o "amistades" *interesadas*, en las cuales se busca, no tanto el bien del amigo, sino el bien propio (Yo me siento bien con ella/él. Me "interesa" su amistad: porque sabe matemáticas, o porque me viene bien para algunas cosas, o porque es muy linda...). Pero no me preocupa su bien; por lo menos no más que mi propio bien.

Comentario [IC1]:

Cuando tratamos de ésta manera a los demás (aunque sea con una sonrisa en los labios), no tenemos con ellos el trato que se debe tener con las personas (un trato de **amor**), sino el que es propio tener con las cosas (un trato de **uso**).[7]
Por eso, el egoísmo lo podríamos representar con el siguiente dibujo:

[6] Dice Jesús: "No hay amor más grande que dar la vida por los amigos" (Jn 15, 13). Dios, cuando se hace hombre, no encuentra otra manera mejor de demostrar su amor por nosotros que entregándose voluntariamente a la muerte para salvarnos. "Nadie me quita la vida, yo la doy por mí mismo" (Jn 10, 18); y una muerte espantosamente cruel, por nosotros, por salvarnos de la condenación eterna; por amor.

[7] Jesús nos enseña a amar, con su vida y con sus palabras: "El que quiera ser grande, que se haga servidor de los demás; y el que quiera ser el primero, que se haga servidor de todos. Porque el mismo Hijo del hombre no vino para ser servido, sino para servir y dar su vida en rescate por una multitud". (Mc 10, 43-44)

Así como el papel lo usamos mientras nos sirve y, cuando ya no **nos sirve**, nos desprendemos de él y lo tiramos, así hacemos con las personas cuando no las amamos, sino que somos egoístas con ellas: las usamos y "nos desprendemos" de ellas cuando ya no nos sirven.

En nuestro trato con los demás nuestra actitud puede ser de amor, o puede ser de egoísmo. Por ejemplo: mi madre **me** lava la ropa, **me** hace la comida, **me** llama por la mañana; **Yo** puedo pedirle lo que necesito... Pero ¡Ay, si alguna vez no **me** hace lo que **yo** pido! ¡Qué rabia me da! Si esto sucede así, quiere decir que el trato que tengo con mi madre es de egoísmo, lamentablemente.

¿He pensado si **ella** necesita algo de mí? ¿Si yo puedo alegrarle la vida a **ella**; de alguna manera, hacer**la** feliz? ¿Estoy dispuesto a sacrificarme por **ella**, por ejemplo quedándome a acompañar**la** en alguna circunstancia, aunque yo tuviera otros planes...? Cuando actúo así, la relación con mi madre es de verdadero amor.

Tendríamos que preguntarnos sinceramente: nuestra relación con cada una de las personas que conocemos, ¿es de *amor verdadero*? Es decir, ¿busco *servir* a esas personas, ayudarlas, defenderlas...?; o, por el contrario, ¿uso a las personas como si fueran objetos, según el provecho que me reportan?

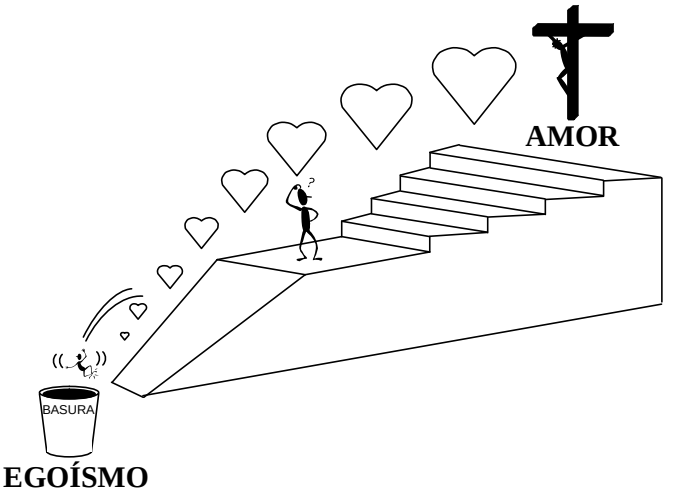
Por eso, el corazón grande y sensible se desarrolla en el camino de la virtud, que es el camino del esfuerzo y el sacrificio, el que va cuesta arriba. Ya que el que ama, para poder expresar convenientemente su amor, en muchas ocasiones tiene que sacrificarse y renunciar a cosas que preferiría para él, porque así lo exige el bien de la persona amada.

El corazón pequeño y duro lo vamos a encontrar en el camino de lo fácil y del propio gusto, puesto que el egoísta siempre busca lo más fácil para él, el menor esfuerzo, aunque eso suponga más trabajo para otros. Y aunque el hacer siempre lo que le gusta perjudique a los demás.

Las personas en las que predominan las acciones de **amor verdadero** hacia los demás, son "personas de gran corazón".[8]

[8] Una conocida jaculatoria dice: "Sagrado Corazón de Jesús haz mi corazón semejante al tuyo". El gran desafío para un cristiano es llegar a amar *siempre* y a *todos* (incluso a los enemigos) como hizo Jesús. Amar con el mismo amor de Dios:

En otras personas predominan las actitudes y la mentalidad egoísta. Cuando es así, el "corazón" se va endureciendo, y cada vez le cuesta más **amar.** Y, en la medida en que su egoísmo va creciendo, la persona se va haciendo cada vez menos sensible a las necesidades de los demás.



Constantemente, en nuestro trato con los demás e incluso en nuestros pensamientos, se nos ofrece esta alternativa (amor/egoísmo) y tenemos que hacer una opción, que nos va influyendo y va modificando nuestro "corazón".

"Este es mi mandamiento, que se amen unos a otros *como Yo los he amado*" (Jn 15, 12). Lo ideal es que nuestro corazón llegue a amar siempre a todos.

Conclusión

La libertad que tengo en mis manos abre ante mis ojos dos caminos:

1. El de mi satisfacción y el placer, que endurece mi corazón y lo hace insensible ante las necesidades de los demás.
   Este camino de egoísmo me deja vacío y triste, y ata mi libertad a satisfacciones egoístas. Es el camino del egoísmo.
2. El de buscar satisfacer y servir las necesidades de los demás, *sin buscar nunca directamente el placer*. Dejando que sea el gozo del bien realizado la única satisfacción.
   Este camino ensancha el corazón y hace a la persona verdaderamente libre. Es el camino del amor.

Segunda parte

LA SOCIEDAD

La Cultura de la Vida y la Cultura de la Muerte

LA CULTURA DE LA MUERTE

- Algunos frutos de la Cultura de la Muerte
- "Mecanismos" de la Cultura de la Muerte
- El sexo en la Cultura de la Muerte

LA CULTURA DE LA VIDA

- El sexo en la Cultura de la Vida
- Frutos de la Cultura de la Vida
- "Mecanismos" de la Cultura de la Vida

Segunda Parte

LA SOCIEDAD

LA CULTURA DE LA VIDA Y LA CULTURA DE LA MUERTE

Por cultura se entiende, entre otras cosas, las formas características que un pueblo tiene de relacionarse con Dios, con las cosas y entre las personas.

Cuando en una sociedad la mayoría de la gente tiene "corazón grande" (personas solidarias, sacrificadas, atentas a las necesidades de los demás...) se crea lo que llamamos una "Cultura de la Vida".

Cuando, por el contrario, la mayor parte de las personas de un grupo social son egoístas y esclavas de los vicios, se crea lo que llamamos una "Cultura de la Muerte":

LAS PERSONAS **EGOÍSTAS**, DE CORAZÓN PEQUEÑO Y DURO CREAN UNA CULTURA DE MUERTE. ESE EGOÍSMO LLEGA A REFLEJARSE, INCLUSO, EN LAS LEYES.

LAS PERSONAS DE **GRAN CORAZÓN** CREAN UNA CULTURA DE VIDA. UNA SOCIEDAD ASÍ, CREA ESTRUCTURAS Y LEYES DE RESPETO Y JUSTICIA

LA CULTURA DE LA MUERTE

La "Cultura de la Muerte" surge cuando la sociedad misma se hace egoísta y crea estructuras que llevan al egoísmo.

En este tipo de sociedad, las personas son unas para otras "posibilidades a **mi** servicio", instrumentos más o menos útiles para **mis** intereses. O, en otras ocasiones, contrincantes, que luchan entre sí para disputarse los bienes materiales disponibles.

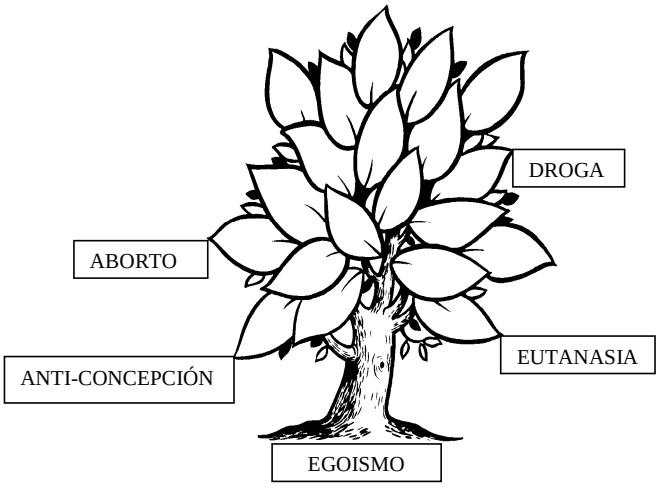
Como consecuencia de este mismo egoísmo, las personas son valoradas **en función de** su capacidad de ser provechosas. Valen más cuando "producen" más; valen menos cuando "producen" menos; no valen nada cuando no producen nada. Y..., si no sólo no producen, sino que consumen y estorban el placer y el provecho de "los poderosos", se las mira como a "enemigos del bienestar", a los que hay que eliminar, según la "lógica" de esta Cultura.

"...estamos frente a una realidad (...) caracterizada por la difusión de una cultura contraria a la solidaridad que, en muchos casos, se configura como verdadera "cultura de muerte". Esta cultura está activamente promovida por fuertes corrientes culturales, económicas y políticas, portadoras de una concepción de la sociedad basada en la eficiencia. Mirando las cosas bajo este punto de vista, se puede hablar, en cierto sentido, de una *guerra de los poderosos contra los débiles.* La vida que exigiría más acogida, amor y cuidado es tenida por inútil, o considerada como un peso insoportable y, por tanto, despreciada de muchos modos. Quien, con su enfermedad, con su minusvalidez o, más simplemente, con su misma presencia pone en discusión el bienestar y el estilo de vida de los más aventajados, tiende a ser visto como un enemigo del que hay que defenderse o a quien hay que eliminar. Se desencadena así una especie de "*conjura contra la vida*", que afecta no sólo a las personas concretas en sus relaciones individuales, familiares o de grupo, sino que va más allá, llegando a perjudicar y alterar, a nivel mundial, las relaciones entre los pueblos y los Estados." (Juan Pablo II. Encíclica "Evangelium Vitae", n.12)

De esta manera, una persona que nace en una sociedad en la que reina la Cultura de la Muerte, generalmente formará parte de estructuras de egoísmo, incluso, sin ser consciente de ello. Por eso, el deseo de este libro es ayudarte a que no formes parte de estos "mecanismos", al menos sin saberlo.

Algunos Frutos de la Cultura de la Muerte

"Todo árbol bueno produce frutos buenos y todo árbol malo produce frutos malos"[9]
Como un árbol cuya raíz es el egoísmo, la Cultura de la Muerte tiene también sus ramas y sus frutos, que son frutos de destrucción y de muerte.



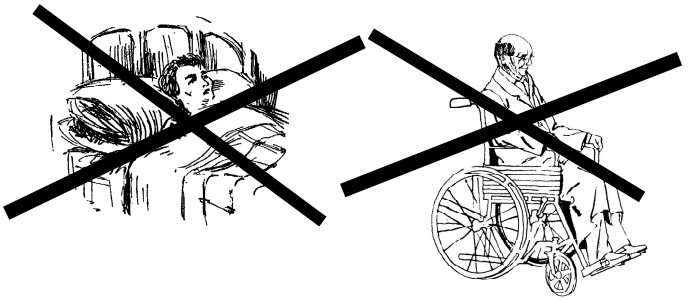
Así, "por sus frutos los conoceréis".[10]

Veamos algunos de estos frutos:

[9] Mt 7, 17
[10] Mt 7, 20

La eutanasia

La sociedad en la que reina el egoísmo va eliminando a aquéllas personas que le "estorban" para sus intereses. Porque, para la Cultura de la Muerte, los intereses materiales son más importantes que las personas.



Una persona enferma o anciana precisa del amor y del tiempo que los demás le ofrezcan generosamente. Los que tienen la mentalidad de la Cultura de la Muerte "no pueden estarse con esas cosas". Hay tanto para disfrutar que no se puede estar "perdiendo el tiempo" con viejos y enfermos. La primera solución son los centros asistenciales, pero estos generan muchos gastos; mucho dinero que podría emplearse en otras cosas más ***útiles*** (para los que están sanos y jóvenes... para los "fuertes").

La *eutanasia* es la forma de *eliminar* a estas personas (ancianos y enfermos... considerados como inútiles). La Cultura de la Muerte, además, pone en juego todos sus ingenios para dar a este proceder monstruoso, denominado eutanasia, una imagen de "modernidad" y de "bondad".[11]

"Esta (la eutanasia), más que por una presunta piedad ante el dolor del paciente, es justificada a veces por razones utilitarias, de cara a evitar

[11] El uso de eufemismos es algo típico entre los movimientos favorables a la legalización de la eutanasia. Se han apoderado de palabras nobles como "compasión", "opción", "dignidad", y "derechos humanos" hasta alterar su auténtico significado.
Cuando, en 1998, los partidarios de la eutanasia ganaron el referendum a favor de ésta que se realizó en Oregón (USA), Derek Humphry, uno de los principales exponentes de este movimiento, comentó: "ha ganado el eufemismo".

gastos innecesarios demasiado costosos para la sociedad. Se propone así la eliminación de los recién nacidos mal formados, de los minusválidos graves, de los impedidos, de los ancianos, sobre todo si no son autosuficientes, y de los enfermos terminales. No nos es lícito callar ante otras formas más engañosas, pero no menos graves o reales, de eutanasia. Estas podrían producirse cuando, por ejemplo, para aumentar la disponibilidad de órganos para trasplante, se procede a la extracción de los órganos sin respetar los criterios objetivos y adecuados que certifican la muerte del donante." (Juan Pablo II, Encíclica "Evangelium Vitae" n.15)

La eutanasia tiene su "mejor presentación" cuando se disfraza de "compasión". De ahí viene la palabra: "eutanasia" (= "buena muerte"). Por "compasión" hacia quien está sufriendo... lo matamos.[12]

El deseo de la Cultura de la Muerte es que la ley permita matar a los débiles (cuando, precisamente, el fin de la ley es defender a los más débiles de los abusos de los poderosos). Eso sí, para demostrar su "buena voluntad", la Cultura de la Muerte asegura que sólo se los podrá matar "cuando ellos lo dispongan": "líbremente". Claro que no sería difícil conseguir que ellos lo dispongan. ¿Qué haría falta? ¿Hacerles firmar un papel? ¿Qué lo decidan sus familiares (que, quizá, estén "un poco cansados" del enfermo o del viejo)?
Al suicidio, desgraciadamente, recurrieron muchas personas que habían perdido la esperanza y las fuerzas para luchar. Un enfermo también puede sentirse de esa manera, pero NUNCA debería existir una ley que permita matarlo.[13]

[12] Sin embargo, "com-padecer" significa "padecer-con". La actitud ante la persona que sufre no es matarla, sino apoyarla, acompañarla generosamente con nuestro tiempo y nuestra amistad, y aliviando en la medida que sea posible su sufrimiento: el dolor físico, mediante los cuidados de la medicina paliativa, cada vez más desarrollada y perfeccionada; el dolor moral, con nuestra presencia, acompañamiento... con nuestro amor.
Cuando el amor rodea a la persona que sufre, cambia radicalmente su situación. "Precisamente, el valor y la serenidad con que tantos hermanos nuestros, afectados por graves formas de minusvalidez, viven su existencia cuando son aceptados y amados por nosotros, constituyen un testimonio particularmente eficaz de los auténticos valores que caracterizan la vida y que la hacen, incluso en condiciones difíciles, preciosa para sí y para los demás" (Juan Pablo II, Enc. "Evangelium Vitae n. 63).

[13] Es interesante poner de relieve que las principales asociaciones que luchan por la legalización de la eutanasia se encuentran presentes en países desarrollados, especialmente de origen cultural anglosajón: Estados Unidos, Inglaterra, Escocia, Canadá, Australia y Nueva Zelanda.
En las otras regiones del mundo, su presencia es muy reducida. Existen sólo dos

Para la Cultura de la Vida un enfermo o un anciano no es una carga, sino una persona a la que amar, a la que entregarle nuestro tiempo... porque tiene un valor por sí misma, en sí misma, al margen de que pueda andar o no, tenga más o menos arrugas en su cara, sea más o menos inteligente, tenga o no una cuenta en el Banco.

La droga

Junto con la explicación de los mecanismos que rodean a la droga, vamos a ir explicando cuáles son los "mecanismos" de la Cultura de la Muerte en general.

---

miembros de esta Federación (World Federation of Right to Die Societies") en África: Sudáfrica y Zimbabue; uno en Oriente Medio: Israel; tres en Asia:Japón, India y Singapur; en América Latina tan sólo está afiliada la "Fundación por el derecho a morir dignamente" de Colombia.

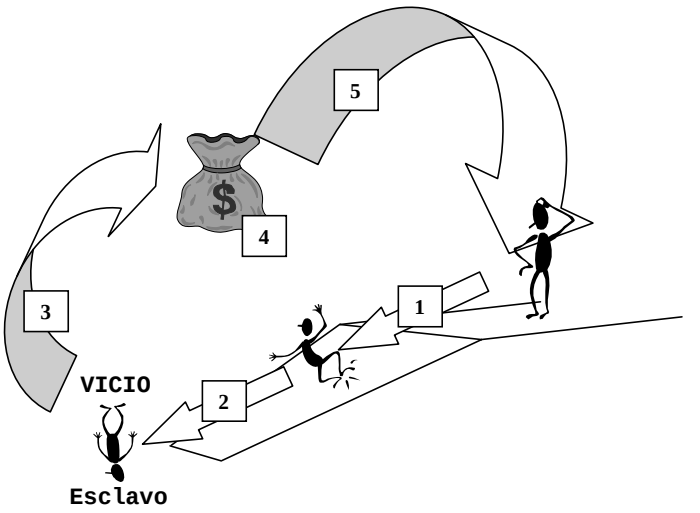
El 26 de Marzo de 1999, un juez de Michigan (EE.UU.) declaró a Jack Kevorkian culpable de homicidio en segundo grado por haber desempeñado un papel activo en la muerte de Lou Gehring, un hombre en enfermedad avanzada. Kevorkian, más conocido como el "doctor muerte" por su compromiso con el movimiento a favor de la legalización de la eutanasia, **gritó** para defenderse que había realizado un "acto de piedad". En una entrevista publicada en el "Oakland Press", el 28 de marzo, declaró que el jurado había sido "cruel" al pronunciarse en su contra. (De la agencia de noticias Zenit, 31 de Marzo de 1999)

Según Kevorkian, quien ayuda a morir a una persona, lo hace por caridad y la ley que condena a quien colabora con el suicidio asistido es cruel. Se trata de una filosofía típica del movimiento favorable a la legalización de la eutanasia.

"Mecanismos" de la Cultura de la Muerte

Vamos a fijarnos en uno de estos “mecanismos”, siguiéndolo paso a paso.

¿Por qué esta carrera hacia la destrucción?



1º La persona egoísta hace siempre lo que le gusta, lo más fácil.

2º Esa forma de actuar la va convirtiendo en esclava de los vicios que va adquiriendo con dicha manera de obrar.

3º Esos vicios, para poder ser satisfechos, en muchos casos, obligan a la persona a *comprar* cosas (p.e. tabaco, alcohol, juegos por dinero, etc.).

4º Ese dinero sirve para enriquecer a los que manejan estos mecanismos.

5º Parte de ese dinero se utiliza para seguir fomentando en las personas el deseo de lo fácil, lo que les gusta...

Este círculo vicioso, es como una bola de nieve que se va haciendo más y más grande. De manera que cada vez hay más esclavos de los vicios, que propician unas ganancias también cada vez más grandes, las cuales permiten mayores inversiones propagandísticas y de influencia..., para hacer más esclavos fomentando en las personas el deseo de satisfacer sus gustos, de seguir lo más fácil, el placer...
Este "sistema" "funciona de maravilla". Hoy, grandes "negocios" en todo el mundo están relacionados con vicios.
Esta es toda una Cultura de Muerte, porque destruye a las personas y a la sociedad.

Reflexionemos ahora: Por ejemplo, ¿por qué existe la droga?, ¿por qué se vende la droga?

Primero: Por el **egoísmo** del que la vende.

A la salida del colegio alguien se acerca a un joven y le ofrece droga. Él le contesta: "no tengo dinero". Le dice: "no te preocupes, te la regalo" (y le sonríe).
La persona egoísta que le está ofreciendo la droga sabe perfectamente que esa sustancia va a destruir a ese joven, lo va a convertir en adicto (esclavo) de ella y, después, necesitará la droga. Sabe que, mientras él esté tranquilamente sentado viendo la tele, el que recibió la droga va a estar pensando cómo conseguir dinero, aunque sea robando, para poder comprar más. Después de haber robado le llevará el dinero para tener la droga. Y, enseguida, ponerse a pensar otra vez cómo va a conseguir más dinero de nuevo, porque cada vez la *necesita* con más frecuencia.
La persona que se la ofreció al salir del colegio sabe todo esto perfectamente, pero pone en una balanza:

- En un lado, el mal que le hace al **joven**: le va a destruir su vida, porque se va a olvidar de sus estudios, de su familia y de todo. Su única obsesión será conseguir droga.
- En el otro lado, pone el dinero (**$$$**) que va a ganar. Como es egoísta (Egoísmo = "**Yo**ísmo"), lo que más pesa es su "Yo".

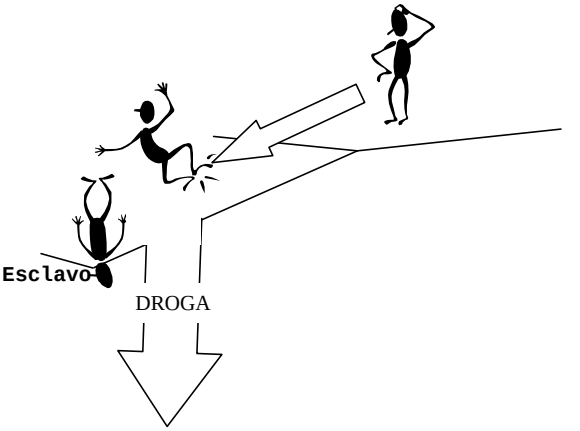
Según esta “lógica”, piensa: "le arruino la vida porque Yo quiero tener dinero. Y no me importa; es más, voy a meter en la droga a todos lo que pueda, porque cuanta más gente meta en la droga, más dinero voy a tener Yo.

Lamentablemente ésta es la verdad. ¿O es que piensas que los que venden droga lo hacen "por amor al arte"? No. Lo hacen buscando un beneficio económico.

Segundo: Por el **egoísmo** del que la compra.

El que compra la droga también lo hace por egoísmo. Porque... ¿Por qué toma droga? Una de dos:

1. Si llevo un estilo de vida en el que hago siempre lo que quiero, lo que me gusta... Y me gusta estar siempre de juerga... Como todo va cansando... me voy cansando de una cosa... y, luego pruebo otra... y me canso también y no tengo ninguna barrera, porque hago todo lo que se me antoja con tal de disfrutar... Me quedo vacío, me quedo hastiado, porque estoy ya más que harto de todo. Entonces bueno... como mi deseo es gozar, pruebo a ver qué se siente con la droga. No pienso en las consecuencias que esto va a traer. No pienso que eso va a amargar la vida a mi madre o que va a arruinar a mi familia... en definitiva que va a hacer sufrir a los demás; porque "estoy tan ocupado" en pensar que yo quiero gozar y, como ya me cansa lo que hacía hasta ahora, pruebo la droga para ver qué se "siente" (nuevas sensaciones de placer).
   Se compra la droga por egoísmo.



Por este otro camino de egoísmo también se llega hasta la droga:

2. No quiero hacer NINGÚN sacrificio. Rehuyo todo lo que me cueste trabajo (haciéndose esto mi estilo de vida). Como la vida no es así (todo fácil), llega un momento en el que tengo que enfrentar problemas, situaciones en las que tengo que sufrir, en las que hay que luchar. Ante esto, en lugar de decir: "bueno, llegó el día en el que debo actuar con responsabilidad", sigo huyendo del sacrificio... Y, como no encuentro otra salida... busco la droga para "olvidarme" del problema y no sufrir, aunque eso sea un mal para los demás: mi familia, mis amigos, las personas a las que después voy a perjudicar o a hacer sufrir, de una manera o de otra.
   Se compra la droga por egoísmo.

Por lo tanto, ***por el egoísmo*** del que vende y por el egoísmo del que compra, existe el gran negocio de la droga.

Una vez que el negocio de la droga está más o menos establecido en un lugar (ya hay esclavos de ella, que necesitan comprarla) es fácil *utilizar* a cualquier persona sin trabajo, desocupada... que ya sea adicta (esclava) para que se dedique a "distribuirla", ganando algún dinero en la diferencia, sin que los que están manejándolo todo tengan que exponerse a ningún peligro.

Las "Campañas de Información" de la Cultura de la Muerte.

Es propio de la Cultura de la Muerte suscitar el **miedo**. En este sentido, veamos un claro manejo de la Cultura de la Muerte en las llamadas "campañas de información a la población".

Cualquier excusa es buena si sirve para vender el "producto". Por supuesto, no van a decir: "drógate", sería demasiado descarado, demasiado evidente. Hay que poner alguna excusa; por ejemplo, el S.I.D.A.

En varios países, por ejemplo, en los años 80-90, se hicieron propagandas de este tenor:

Para no contraer el SIDA
¡¡usa jeringuillas descartables!!

Este slogan u otros similares han resonado en los oídos de millones de jóvenes de forma reiterada, casi "machacona". A través de la televisión, la radio, los periódicos... los jóvenes recibían este mensaje (u otros parecidos):

"Para no contraer el SIDA usa jeringuillas descartables".
"Usa jeringuillas descartables para no contraer el SIDA".
"Para no contraer el SIDA usa jeringuillas descartables".
"Usa jeringuillas...

La publicidad más agresiva usa imperativos: “¡Compra!”, “¡Vota!”.
"Usa jeringuillas descartables" es un imperativo: “¡Usa!”. Esta frase, repetida constantemente en los oídos de los jóvenes es, por lo menos, ambigua. Más bien, el joven que la escucha una y otra vez puede terminar pensando que usar jeringuillas para drogarse es algo natural, normal; lo único de lo que hay que tener cuidado es de que la jeringuilla esté limpia para no contraer el SIDA: "Para no contraer el SIDA usa jeringuillas descartables". En resumen: se está utilizando el SIDA *como* ***excusa*** para promocionar la droga.
"Usa jeringas..." = "drógate" (pero con cuidado por el SIDA).

Cuando lees estas reflexiones quizá te surja la pregunta: "bueno **pero, ¿y los que ya se drogan?**, ¿Y los drogadictos? Para ellos sí es buena ésta publicidad, para que, por lo menos no se contagien de SIDA .

Pensemos en profundidad:

- La publicidad no va dirigida sólo a los drogadictos, sino a *toda la población*, la mayor parte de la cual -al menos por ahora- no han tomado drogas y, en el caso de algunos países, ni sabían lo que era la droga. Por lo tanto, su efecto es el de *informar* de su existencia (y como de algo “importante”). Incluso, aunque se conozca ya la droga. También los fabricantes de tabaco insisten en que se “vea” su publicidad, aunque vaya acompañada de la leyenda: “el tabaco perjudica gravemente su salud”, como ocurre en muchos países.

- Tampoco es un mensaje razonable, ni bueno, para un drogadicto. Si tú hubieras comenzado a drogarte y le confiaras a un amigo tu problema: "hace tiempo que me estoy drogando y me siento cada vez más enganchado". ¿No crees que lo que debería decirte tu amigo sería: "Vamos pronto a buscar un lugar donde te desintoxiquen el cuerpo de esas sustancias. Ahora mismo, porque mañana serás más esclavo de la droga que hoy"? ¿No ves que si te dicen: "usa jeringas descartables”, *de alguna manera* te están animando a que continúes por el mismo camino... de autodestrucción?

> Haciendo una broma de mal gusto, podríamos decir que a la gente que maneja el negocio de la droga y promueve esta publicidad, no le interesa que un drogadicto muera tan pronto de SIDA, ya que dejaría de ser un negocio para ellos. Más bien, les interesa que siga drogándose, para que continúe proporcionándo ganancias.

Estos sloganes van acompañados, en muchas ocasiones, de imágenes de jeringas, o de jóvenes inyectándose drogas. Además de esto (también con la excusa de prevenir el SIDA) en las campañas se hablaba de las distintas clases de drogas, de sus efectos, de sus mezclas, de formas de drogarse, etc. En resumen, con la falsa intención de "prevenir" el SIDA, lo que hacen (y lo que en realidad pretenden y les interesa) es ofrecer todo un "curso" sobre las drogas (para "prevenir" el SIDA), dirigido a todos los jóvenes. Se habla de la droga en todos los debates, películas, etc., es decir la droga es la "*estrella*", el "Best-Seller", el centro de atención. Por supuesto que mucha gente de buena voluntad se suma a esta "orquesta" sobre la droga, introduciendo su discurso en sus clases (profesores), jornadas, etc., con el convencimiento de estar "luchando contra la droga y el SIDA".

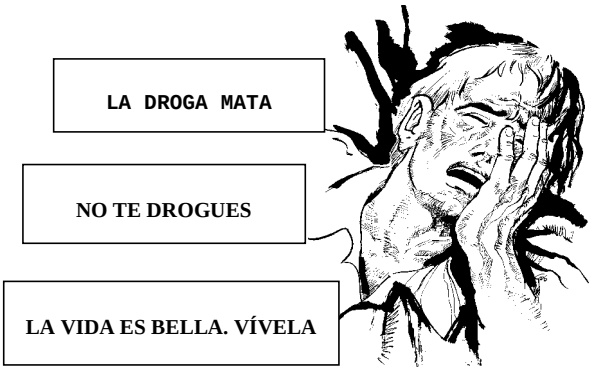
Hubiera sido mucho más fácil y económico decir "la droga mata" y nada más.

Los resultados, por supuesto, ya los conocemos: el consumo de droga crece en forma alarmante después de estas campañas. Miles de jóvenes que antes de la "campaña anti-droga" o "anti-SIDA" no se drogaban, después de "informarlos", se drogan.

¡Ah!, y tampoco nos dejemos engañar con la distinción que hacen estas campañas entre "drogas duras" / "drogas blandas"...; el resultado es el mismo. La cuestión es que *si entras en ese camino estás perdido*. Comenzarás con unas para seguir con otras.

Es cierto que también se han hecho otras campañas mejor orientadas, con sloganes del tipo: "drogas no", "la vida es bella, di *no* a las drogas", etc., más acertados, más claros, menos confusos...
Pero yo quiero decirte a ti que estás leyendo este libro: los sloganes "drogas no", "la vida es bella...", etc., son carteles de papel..., el problema está en el *sentido* que le das a tu vida y en el **estilo de vida** que lleva la persona. Porque no basta "saber" que la droga es mala. ¿O es que todos los drogadictos "no sabían" que la droga es mala? El problema viene por el "estilo de vida" que llevan las personas. Hay estilos de vida que acercan o inclinan a la drogadicción (búsqueda de placer a cualquier precio, falta de ideales por los que luchar, huída de todo sufrimiento...). Por más que la persona esté rodeada de anuncios anti-droga, con ese estilo de vida que

sigue el camino del vicio, del egoísmo -sobre todo si se presenta un momento difícil- la droga es candidata a entrar en su sangre y en su vida.



En conclusión, con gran poder propagandístico, incluso a nivel de los Gobiernos de las Naciones y hasta a nivel internacional, los poderosos "profetas de la muerte" promocionan sus "productos" bajo apariencia de bien.

¿Publicidad?

Podríamos ahora exponer las clases de droga que hay, cómo se toman, etc., etc.; pero no lo vamos a hacer. ¿Por qué? Para no hacerle publicidad a la droga. Pongamos un ejemplo: alguien inventa un boli al que nunca se le acaba la tinta y que, además, cuando vas a escribir una palabra mal, no la escribe... (¡Qué invento!). Esta persona, quiere ganar mucho dinero vendiendo su invento. ¿Cómo lo logra? Dándolo a conocer por medio de la publicidad: en la radio, en los periódicos, en la televisión; cuanta más mejor, para que mucha gente conozca su invento; y de toda esa gente, algunos se lo querrán comprar. Porque si nadie sabe que existe su maravilloso boli, ¿quién lo va a comprar?
Por lo tanto en este libro no vamos a hacer publicidad de las drogas que existen. Quien se quiera enterar de cuáles son, cómo se toman, etc., tendrá que aprenderlo en otro lugar.
Quien ha tenido la triste experiencia de ver lo que hace la droga en una persona, sabe que éste no es un tema para tomarlo a la ligera.

El sexo en la Cultura de la Muerte

La Cultura de la Muerte ataca de forma especial por el sexo. Esto es por 2 motivos:

- Porque el instinto sexual es muy fuerte y, si se desvía, arrastra a toda la persona.

- Porque es por medio de la sexualidad como se da el origen de *la **vida***. Por eso, la Cultura de la Muerte tiene en la manipulación del sexo uno de sus principales instrumentos para actuar contra la vida.

Los "males" del sexo

Volviendo al comienzo de nuestra reflexión y pensando en esas "fichas" que tenemos que mover para hacer la partida que es nuestra vida, vamos a fijarnos en otra capacidad de las personas: la sexualidad.

Toda persona que viene a este mundo es hombre o es mujer. El sexo no es algo que "tenemos" para usarlo o para cambiarlo, como un bolígrafo. El sexo es lo que "*somos*". Soy hombre. Soy mujer.
Del sexo se habla mucho en la actualidad. *Reflexionemos* acerca del mismo.
Una de las razones por las que es tan nombrado en los medios de comunicación es por las "cosas malas" que se producen en la persona **por medio de él**. Enumeremos algunas de ellas:

- Enfermedades de transmisión sexual (E.T.S.), entre las que destaca el SIDA.[14]

[14] El SIDA no es la única enfermedad que se transmite a través del sexo. Son muchas las enfermedades venéreas que se transmiten a través de las prácticas sexuales. Estas incluyen todo tipo de contactos que tienen lugar en una relación sexual. Comprenden una variada gama de afecciones originadas por la infección de diferentes clases de microorganismos tales como bacterias, virus o, incluso, de protozoos, como sucede en la tricomaniasis. Algunas "acompañan" a la persona que las contrae a lo largo de toda la vida. El SIDA se ha hecho "famoso" porque mata (y porque ha sido elegido como ***excusa*** del marketing de la Cultura de la Muerte para promocionar sus "productos"). Sin embargo, hay otras muchas enfermedades que se transmiten por vía sexual: Gonorrea, sífilis, uretritis, epididimitis, proctitis, úlceras genitales, vaginitis, enfermedad inflamatoria pélvica, infección por virus del

- Violaciones
- Obsesiones sexuales
- "Embarazos no-deseados" (E.N.D.)[15]
- Abortos

Estas son algunas de las “cosas malas” que, a través del sexo, llegan a afectar a las personas, causándoles un mal.

Tenemos que hacernos una pregunta: ¿el sexo es malo, ya que cosas tan negativas nos llegan a través de él (quizás de las más negativas que podemos sufrir en la vida)? El aborto, el SIDA, las violaciones... no son cosas sin importancia.

Antes de responder a esta pregunta, pongamos un ejemplo: Una persona rompe todos los cristales de una casa y después mata al dueño, golpeándolo. Todo esto lo hace con sus propias manos. ¿Sacaríamos como consecuencia de ello que las manos son malas? ¿Tendríamos que cortar las manos a todo el mundo para evitar las roturas de vidrios y los asesinatos? No, las manos del que realizó aquellas acciones no son malas. Lo que está mal es la "cabeza" que mandó a esas manos hacer lo que hicieron. Esto lo entendemos todos.

Apliquemos pues esta misma lógica simple al caso del sexo. El que existan males que proceden del sexo como el SIDA, los abortos, las violaciones... no es porque el sexo sea malo, sino porque las "cabezas" no están mandando correctamente para ordenar a la sexualidad. No es lógico que la sexualidad se convierta en un "problemón"; y, sin embargo, para muchas personas, su sexualidad es una fuente de grandes problemas.

Cuando la sexualidad ocupa su lugar correcto en la vida, es un bien para la persona. Por el contrario, cuando se sale de su contexto correcto, se convierte en un gran mal y esclaviza a la persona -de forma similar a lo que ocurre con la droga-.
Así, por ejemplo, un muchacho que empieza a masturbarse, si no se corrige de esa acción, adquirirá un vicio que le costará mucho dejar y que, en algunos casos, arrastrará hasta cuando sea adulto. Un vicio que se sentirá *incapaz* de dominar... un vicio que lo obsesionará y lo esclavizará.

---

papiloma humano, infección por virus del herpes simple, infección por virus de la hepatitis B, tricomoniasis, molluscum contagiosum, pediculosis púbica, linfogranuloma venéreo, granuloma inguinal, chancroide...

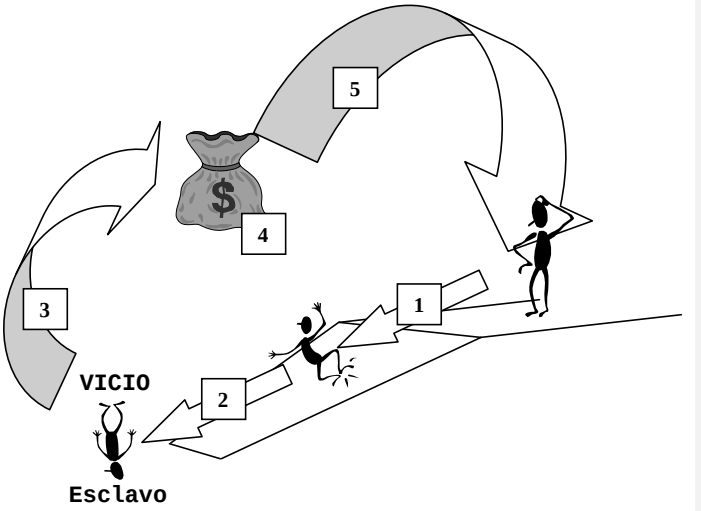
[15] Sobre esta expresión ("embarazo no-deseado") hablaremos más adelante. Es una expresión genuína de la Cultura de la Muerte.

Sin embargo, es frecuente escuchar que la masturbación “no tiene nada de malo” (mensaje de la Cultura de la Muerte). Este mensaje es un “anzuelo” para conseguir nuevos esclavos del sexo.
El mal uso de la sexualidad –en la forma que sea- crea *rápidamente* un vicio que se conoce con el nombre de **lujuria**.

El sexo de la esclavitud y de la muerte

La Cultura de la Muerte vive de crear esclavos y de destruir a las personas para ganar dinero, porque pone al dinero por encima de las personas.
Por eso, en torno a la sexualidad crecen muchos negocios que producen grandes ganancias económicas y que forman parte de la Cultura de la Muerte. Dos ejemplos, entre otros, que confirman esto:

- La pornografía: Utiliza a personas como si fueran objetos**,** para que los esclavos del sexo satisfagan su vicio comprando revistas.
- La prostitución: Es usar a las personas como objetos para ganar dinero**,** satisfaciendo el vicio de los que son esclavos de su sexualidad, que pagan para ello.



Analicemos el dibujo paso a paso:

1. La persona siente su propia inclinación a buscar lo más fácil , aumentada por el influjo ambiental creado por los medios de comunicación y la influencia de los amigos/as. Hace la opción de buscar el propio gusto, lo más fácil. De buscar el **placer en el sexo**.
2. Muy pronto se siente "atrapada" por este placer, que la domina y se le impone como una necesidad.
3. Para poder satisfacer esta necesidad consume los "productos" creados para este fin: prostitución, revistas y videocasetes pornográficos o eróticos, anticonceptivos, etc... para que pueda saciar su ansia viciosa.
4. Todo ese dinero va fortaleciendo las estructuras de fabricación y difusión de todos estos productos.
5. Este dinero permite, a su vez, "invertir" en seguir "cebando" con sexo a más y más personas de todas las edades.

Descubrimos, por tanto, que en la Cultura de la Muerte, así como hay gente que quiere que los demás empiecen a tomar droga para que se hagan esclavos de ella porque eso les va a dar dinero, así también hay gente que quiere que los demás se hagan **esclavos de su sexualidad** para que les compren cosas. Esto no lo dice nadie, pero es una realidad. Hay gente a la que le conviene fomentar la pornografía, igual que el que fabrica sillas hace publicidad para vender sus sillas. La razón es sencilla: junto con este vicio hay productos comerciales que se venden y que producen ganancias (y una esclavitud cada vez mayor en quienes los consumen). Y hay a quien le conviene fomentar la prostitución porque así se enriquece a costa de comerciar con las personas y corromper la sociedad.

Lo verdaderamente triste es que si una persona cae en la trampa del **alcohol**, necesita consumir alcohol para satisfacer su vicio; si "se engancha" con la droga va a necesitar consumir **droga**. Pero si "se engancha con el sexo", va a necesitar "consumir", no ya alcohol o drogas, sino... ***personas*** para *satisfacer* su vicio.

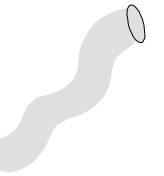
Así, si un muchacho comienza a tener relaciones sexuales, no le va a resultar nada fácil dejar de tenerlas y va a necesitar... "***chicas"*** para *satisfacerse con ellas*. A su vicio lo disfrazará diciendo que es un "Don Juan", presumiendo con sus amigos o diciendo que "se enamora" fácilmente..., pero la realidad es otra, aunque la esconda hasta de sí mismo. Y se va a la discoteca para ver a quién encuentra para satisfacerse. Esta es una triste *realidad* que a algunos les conviene *fomentar*.[16]

[16] "Curiosamente", en las discotecas se ofrecen juntos varios de los "mejores productos" de la Cultura de la Muerte: alcohol, tabaco, drogas, sexo-malo

Las “campañas de información” y sus consecuencias

Hay otro tipo de propaganda que utiliza la Cultura de la Muerte en relación con el sexo y merece particular atención por sus destructoras consecuencias. También con la excusa del SIDA:

"Para no contraer el SIDA,
usa preservativo"



También este mensaje, como veíamos en el de la droga, se dirige a todos, sin excepción. Si nos fijamos bien, esta publicidad parte del supuesto (falso, afortunadamente) de que todos - excepto uno mismo- están ya infectados por el virus del SIDA y que, por lo tanto, precisan (necesitan) “usar” su extraordinario producto: el *preservativo*.

En efecto, estas campañas no se dirigen sólo a las prostitutas o a los promíscuos, sino a toda la población en general.

(el que usa a las personas)... ¿Será, de verdad, casualidad?, ¿o habrá un por qué?

La discoteca en sí misma, ¿no es una especie de droga? ¿”Engancha” la discoteca? ¿Alguien vió a alguna jovencita/to “rabiando” fuera de sí porque no le permiten ir a la discoteca ? (algo que recuerda mucho a lo que le sucede al alcohólico al que no se le permiten beber).

Al parecer, el negocio de las discotecas también da bastante dinero.

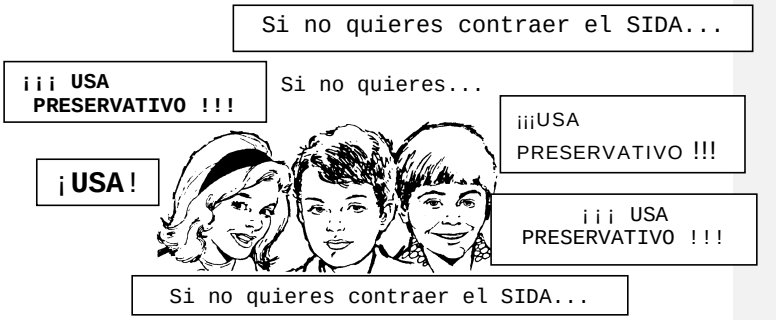
¿Qué efectos tienen las discotecas en los jóvenes? Podríamos hacer una enumeración de noticias sobre peleas en las puertas de los mismos, accidentes de tráfico **mortales**, donde la causa principal ha sido el alcohol y las altas horas de la madrugada, etc., etc. Pero no es necesario, ya que esto podemos comprobarlo todos los fines de semana, en cualquier periódico. O, "en directo", en la puerta de cualquier boliche o discoteca, donde la Cultura de la Muerte "educa" a miles y miles de jóvenes, cada fin de semana.

Con esto, se consigue hacer creer a todos que "sí o sí" tienen que "usar" (=comprar) su invento: el preservativo.

"Usa" es un imperativo: " **¡**Usa**!** "
"Usa", en lenguaje comercial es sinónimo de "compra". Así como "bebe Coca-Cola" es sinónimo de "compra Coca-Cola", la campaña podría ser "compra preservativos"; porque los preservativos no los regalan (a no ser al principio... como la droga; hasta que la persona se "engancha")

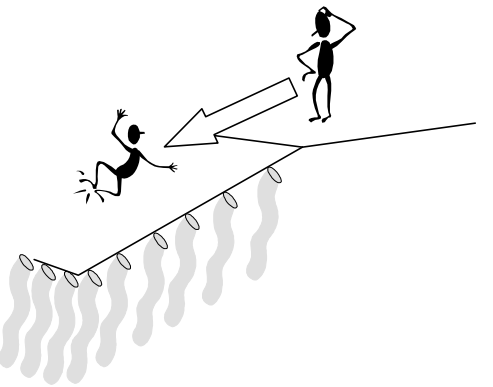
¿Quién quiere contraer el SIDA? ¡Nadie!
¿No quieres tener SIDA? Entonces, "¡usa preservativo!"

Pero, hay otro mensaje implícito -más destructivo aún- en estas campañas de "información": Si el preservativo no sirve para otra cosa más que para tener relaciones sexuales, decir "usa preservativo" a un adolescente es similar a decir "mantén relaciones sexuales". Así, se da por supuesto que todos mantienen relaciones sexuales; que hay que tenerlas.
De esta manera, con este tipo de campañas, solapadamente, se empuja a adolescentes y jóvenes a que comiencen a tener relaciones sexuales y que así, se conviertan ya en "clientes seguros" de sus productos en el presente y en el futuro (como se puede ver, algo muy similar a lo que pasa con el alcohol, el tabaco o la droga).



Por eso, cuando las personas de la Cultura de la Muerte lanzan estos mensajes, no preguntan la edad. A niños de 14 años ya les dicen y les repiten con insistencia: ¡¡"usa preservativo"!!, aunque seguramente ignoren otras muchas cosas que deberían saber y no se les enseña, incluso acerca de este mismo problema.

Y, lamentablemente, es muy fácil hacer caso de estas propagandas; es cuestión de ir "cuesta abajo", hacer lo más fácil, lo que gusta... por eso, lamentablemente, tienen gran influencia.



Siempre es más fácil **destruir** que construir. Un barco se hunde en 5 minutos, con un solo torpedo. Para su construcción, sin embargo, deben intervenir ingenieros, fontaneros, carpinteros, transportistas, pintores, etc. etc. trabajando durante dos o tres años...

Así, estas campañas de la Cultura de la Muerte van fomentando cada vez más el "árbol" del egoísmo, del cual van brotando las “ramas” de las relaciones sexuales fuera del matrimonio. Relaciones sexuales que van aumentando, según aumenta la necesidad que la persona siente a medida que crece su vicio.
Y llega el momento en que la chica queda embarazada. Porque el preservativo no es “infalible”, aunque así se lo digan los que se lo venden.

Ante esta situación (que el preservativo "falló" y la chica se quedó embarazada), ¿qué hace la Cultura de la Muerte? Lo de siempre: Fomentar el egoísmo: ahora, a ella le llena la cabeza de: "mis derechos"," mi carrera", "mis estudios", "mi futuro", mi...”; y así, aparece otro invento de la Cultura de la Muerte: la expresión -ya tan difundida- de "embarazo no-deseado".

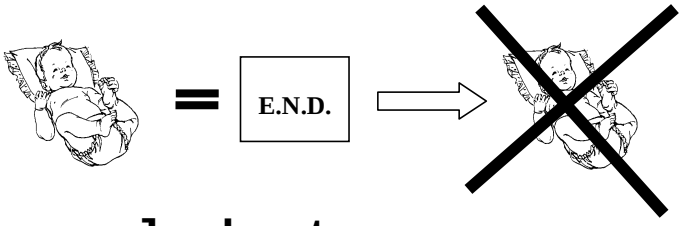
El "embarazo no-deseado" (=END)

Por supuesto, en ningún momento se presta atención al niño.

El indefenso e inocente niño, posiblemente cuando nazca va a carecer de una familia que lo espera con alegría, por culpa de la Cultura de la Muerte.
Al niño se le olvida, se le ignora; más aún, se le **desprecia**. Sólo se habla de "mis" derechos.

Las referencias que a él (al niño), necesariamente haya que hacer, se hacen robándole el nombre de **niño** y hasta de **persona**. La Cultura de la Muerte va a llamar al niñito: "embarazo no deseado" (E.N.D., como el final de una película). Y lo va a presentar permanentemente como un "**mal**", el causante del sufrimiento de la joven o de la pareja, el "estorbo" para la felicidad de ellos, "el culpable de todo".

... Se está preparando el camino para "vender" el más logrado de sus



productos...: **el aborto**.

La expresión E.N.D. (embarazo no- deseado) es antesala del aborto. Difundir la expresión "E.N.D.", es difundir el aborto.
Después de esta preparación (convencer a la mamá de que el niño, -su hijo- es una "cosa" que estorba, una "cosa mala") se le hace la oferta: "$300 y lo mato", "te lo quitas de encima". En los países en los que la Cultura de la Muerte se ha establecido ya en las leyes, el mismo gobierno paga los gastos que acarrea matar a los niños "no-deseados".[17]

Después de esto, la chica y el chico podrán seguir "de fiesta". No van a tener que estar cuidando a ningún niño. Pero, "deberán" comprar doble

[17] El aborto está provocando en la actualidad la muerte intencionada de, aproximadamente, 40.000.000 de niños, cada año, en el mundo. Ninguna guerra en la historia de la humanidad causó tantos muertos como el aborto en un solo año.

ración de "productos" anti-conceptivos (anti-vida humana), para que puedan seguir usando mal el sexo y "no les vuelva a pasar lo mismo" otra vez.

¡Qué triste es que una chica que tendría que vivir su *maternidad* con inmensa alegría, tenga que cambiar esa alegría por algo tan feo y tan trágico!

Pero, ¿cómo se llega a esto?[18]

[18] Es interesante comprobar cómo el "marketing" de la Cultura de la Muerte ha ido socavando la forma de pensar de las personas hasta formar una mentalidad generalizada de rechazo a la vida humana naciente.
¡Cuántas veces la idea de un hijo es considerada como una carga. Esto es propio de una sociedad egoísta, de una Cultura de Muerte: mirar al niño a través del prisma de *mis* intereses egoístas. Como el niño me exige una dedicación, sacrificar y compartir con él los propios bienes y el propio tiempo... no se le quiere.
¿Con qué nombre denominaron a la corriente devastadora que ocasionó muertes, inundaciones, sufrimientos a tantas personas? Se le llamó "niño": "La Corriente del niño".
Muy distinta visión del "niño" tiene la cultura que viene del cristianismo y que es una Cultura de Vida que nos habla de que los niños son los preferidos de Dios; El cristianismo *adora* a un Niño, precisamente, como a Dios: A un Niño chiquitín, débil, pobre; necesitado de ayuda... como todos los niños del mundo: el Niño Jesús.
"Restituyamos al niño", dice la M. Teresa de Calcuta: "Creo que, en la familia, el amor comienza a partir del niño. Cuando Dios se hizo uno de nosotros, vino a María como niño. Cuando Jesús entró en la vida de María, ella se apresuró a visitar a Isabel. En cuanto María entró en la casa de su prima, el niño aún no nacido, el niño en el seno de Isabel, saltó de alegría. El, aquel pequeño que iba a nacer, ha sido el primer mensajero de la paz".
"El niño es el don de Dios a los padres, y el amor debe comenzar desde el niño. Veo a tantos muchachos y muchachas dedicados a la droga. ¿Por qué sucede así? Porque no hay ninguno de la familia que los acoja. Si el niño no recibe amor en la casa, irá a la calle a enredarse en algo. Estamos hablando del amor al niño que trae la paz. Son estas las cosas que traen la paz."
"Restituyamos el niño. Millones de niños no nacidos han sido maltratados por sus madres. Esto es el mayor destructor de la paz, porque si una madre puede matar al propio hijo, ¿qué falta para que tú me mates a mi o yo te mate a ti? Nada queda. Pero Dios ha dicho: "Aunque una madre pueda olvidar al propio hijo (algo imposible, pero aunque pudiera olvidarlo) yo no me olvidaría de ti, te he grabado en la palma de mi mano, eres algo precioso para Mi. Te amo."

El Marketing del Producto

La Cultura de la Muerte nace, crece y se desarrolla en medio de mentiras. También para los "productos" relacionados con el sexo, el "marketing" es la mentira. Reflexionemos sobre algunas de estas mentiras:

La estafa

Esta 1ª mentira, en realidad, es la combinación de dos falsedades, que tienen el fin de "estafar", "comprando" la vida, la ilusión, la paz... de una persona, a cambio de casi nada:

- Crea el "mito" del sexo: SEXO = TODO. Apoyando esta idea, encontramos los anuncios comerciales que colocan a sus productos (refrescos, vehículos, etc.) acompañados del sexo, de una forma más o menos explícita. Así, en cualquier anuncio publicitario aparecen hombres y mujeres con alguna referencia al sexo. Sexo = Felicidad = Todo.[19]
- Para completar la estafa, transmite la idea de que el ejercicio de la sexualidad es algo banal, sin importancia. Igual que salgo y me tomo una cerveza, me encuentro con una amiga y tengo relaciones sexuales con ella.[20]

Cuando se juntan en una misma "cabeza" estas dos ideas falsas (sexo = felicidad) + (sexo = algo banal), se produce una mezcla explosiva para esa persona y... para otros.

Al hacer creer estas mentiras, se pretende que los jóvenes se embarquen cada vez más temprano en un camino de *sexo*. Una vez iniciado este camino, viven en una permanente tensión por el temor: temor al contagio de SIDA u otra E.T.S; **temor a... ¡su hijo!** (al que la Cultura de la Muerte llama E.N.D.).

[19] Esto no es cierto. El sexo es un aspecto de la vida de la persona; no el único, ni el más importante.

[20] Esto también es falso. La sexualidad no es "algo más", algo común, sin importancia. La sexualidad tiene una gran importancia:

- Porque afecta a lo profundo de la persona.
- Porque, de forma natural, va unida a (la posibilidad de) la existencia de una nueva vida humana. Una persona igual que tú.

Todo esto, a cambio de diez minutos que les anuncian como "el Cielo". Un cielo corto para tan alto precio. Y de poca calidad, porque ese "sexo", además, no llena a la persona.

La solución que no soluciona

Otra mentira es que el preservativo sea eficaz para evitar el contagio de E.T.S..
Las enfermedades de transmisión sexual (ETS) son sumamente habituales, causan mucho sufrimiento y comportan un costo económico enorme. Estados Unidos -principal exportador de anticonceptivos y difusor del aborto en todo el mundo- tiene el índice más elevado de ETS del mundo, con aproximadamente 12 millones de casos al año. Según los Centers for Disease Control and Prevention (Centros para el Control y Prevención de Enfermedades), cada año se diagnostican más de cuatro millones de casos de infección por clamidias, 1.000.000 de casos de gonorrea y 500.000 casos de herpes genital.
La incidencia más elevada de ETS tiene lugar en personas de edades comprendidas entre los 15 y los 24 años, y tienen en común un grado más o menos elevado de promiscuidad.
El impacto económico que impone el tratamiento y las secuelas de las ETS es enorme. Por ejemplo, los costes directos e indirectos del tratamiento de la enfermedad inflamatoria pélvica (EIP) en 1990 fueron de 4.200 millones de dólares americanos. Se ha calculado que en 1995 se gastaron 15.000 millones de dólares para el tratamiento de la infección por VIH y el SIDA.[21]

Lo que más se había utilizado y promovido –y se sigue haciendo- en Estados Unidos, como la "panacea" para evitar las ETS, era la divulgación del **preservativo** ("el producto"). Los resultados están a la vista.

En los mismos manuales distribuidos a las personas que han de hacer la "promoción del producto", podemos leer textualmente: "Se ha asumido, *pero no se ha demostrado*, que la mejora de dichas medidas (índices del uso del preservativo) dará lugar a mejoras en los resultados primordiales."[22] Y también: "Un estudio reciente ha sugerido que los preservativos tienen una *eficacia moderada* en la prevención de varios tipos de ETS."[23] Veamos cuál es esa "eficacia moderada":

[21] U.S. Preventive Services Task Force. Guide to clinical preventive services. 2nd. Ed. Baltimore: Williams & Wilkins, 1996.

[22] "*Enfermedades de Transmisión Sexual. Monografía*", p. 11. Editado por Medical Trends, S.L,. y traducida al español y distribuída por los Laboratorios Biohorm (Grupo Uriarch), 1997

[23] Idem.

En cuanto al VIH que produce el SIDA, el uso de preservativos puede reducir el riesgo de infección en un 69%[24] (por lo tanto, un 31% de posibilidades de contagiarse).
Otro estudio, concluyó que 29 de 89 preservativos probados filtraban partículas del VIH.[25] (1 de cada 3. Hay que añadir, que el experimento se realizó en un laboratorio y... ¡sin movimiento!).

Más recientemente, en Febrero de 1999, el Consortium of State Physicians Resources Council (Consorcio de Recursos Médicos Estatales) de Estados Unidos presentó el informe que muestra que el uso del preservativo no ha reducido el "embarazo adolescente" y que el lema del preservativo en EE.UU, "sexo seguro", es un error absoluto.
Por otro lado, el director de educación para el SIDA en Atlanta, Mark King, ha admitido que los estudios epidemiológicos se están centrando ahora en la conducta sexual, debido a la ineficacia del preservativo.

Sin embargo, llevamos años comprobando cómo estos datos **se silencian** ante la población general.
El 14 de Enero de 1993 el Diario español ABC publicaba la siguiente noticia: "*Denuncian que el Ministerio de Sanidad censuró la información del CDC para prevenir el SIDA*". Al parecer, el Ministerio de Sanidad, al traducir al español el texto del Centro de Control de Enfermedades de Atlanta, omitió del largo informe *sólo dos frases,* precisamente dos frases que alertaban sobre el riesgo de los preservativos. Estas eran las dos frases "*censuradas":*[26]

- "Los individuos susceptibles de infectarse con VIH deben ser conscientes de que el uso del preservativo no puede eliminar por completo el riesgo para ellos mismos o para los otros".

- "La continencia y la relación sexual con una pareja mutuamente fiel son las únicas estrategias preventivas totalmente eficaces".

(¿por qué se ocultaron?)

[24] Weller SC. A meta-analysis of condom effectiveness in reducing sexually transmitted HIV. Soc Sci Med 1993; 36 (12): 1635-44

[25] U.S. Food and Drug Administration (FDA) –Departamento de EE.UU. para los Alimentos y los Fármacos-.
Carey RF, Herman WA, Retta SM, et al. Effectiveness of latex condoms as a barrier to human inmunodeficiency virus-sized particles under conditions of simulated use. Sex Transm Dis 1992; 19 (4):230-4.

[26] Diario ABC 14 de Enero de 1993, p. 74

Por esas fechas (1993) se estaba realizando en España una fuerte campaña de difusión de los preservativos y, por lo tanto, del “estilo de vida” que esto supone, especialmente entre los adolescentes y jóvenes. La imagen de jóvenes y adolescentes saliendo de la escuela con un preservativo en sus manos fue una lamentable realidad.

El diagnóstico equivocado

La gran mentira es *identificar* como **causa** de la enfermedad a *la sexualidad* misma. Calificar a la sexualidad natural (es decir, normal, sin plástico por medio) como “mala”, como "peligrosa" y necesitada "obligatoriamente" de sus "productos" para que no contagie.

La **verdadera causa** de la enfermedad es la ***promiscuidad sexual*** (la relaciones sexuales con distintas personas a lo largo de la vida) y la homosexualidad.

La promiscuidad está directamente relacionada con el vicio en el sexo. Y recordemos que el fomentar el vicio es lo que produce el dinero.
Fomentando el uso de los preservativos se fomenta la promiscuidad, ya que estos facilitan *el uso irresponsable del sexo*.
Por eso, son lógicos los resultados de las campañas pro-preservativo: aumento del SIDA y de las enfermedades venéreas o E.T.S., de los abortos, de los "E.N.D"... (que se supone que son los males que se quieren evitar).[27]

[27] "Hace tres meses la BBC alertó que los casos de gonorrea entre adolescentes de 16 a 19 años, de 1995 a 1997, aumentaron un 46%; y los casos de clamidia, en el mismo grupo y en el mismo período, aumentaron un 56%. Sin embargo, a pesar de la educación sexual compulsiva llevada a cabo por las autoridades educativas, para preservar a los jóvenes de las ETS (Enfermedades de Transmisión Sexual) y del embarazo "no deseado", la Health and Education Authority reveló que entre los adolescentes de 16 a 19 años, sólo el 33% dice haber oido hablar de la sífilis, el 39% de la gonorrea, el 51% del herpes genital y el 14% de la clamidia." (Noticias de la ONU Gaceta nº 179, 9-11-1999) Es evidente el fracaso de ese tipo de educación.

Confusión de sujeto

Estas campañas toman a las personas por lo que no son. El ser humano no es un mero conjunto de células, un mero organismo que satisface necesidades biológicas.

Por eso, porque una persona es algo más que eso, hay algo más que tener en cuenta, además de las ETS, las clamidias, las sífilis o el SIDA: el daño que sufre la persona.

La aceptación de la "mentalidad preservativa" significa el deterioro y la destrucción del verdadero amor, de la pureza y transparencia del corazón. Supone cambiar el amor entre las personas por el "uso" de las personas. Supone aceptar que sean las hormonas las que dirijan y gobiernen las relaciones entre las personas. [28]

[28] El 7de Marzo de 1999, Monseñor Ricard María Carles, Arzobispo, Cardenal y Vice-Presidente de la Conferencia Episcopal Española, publicaba la siguiente nota, en contra de las campañas de promoción de los preservativos:

"Veamos hoy una muy concreta actitud que desvía a la juventud del bien y de la verdad.

Al inicio del año, se lamentaba el Cardenal Rouco de Madrid, de que, una vez más fuera a lanzarse en los grandes medios de comunicación social y en los centros educativos una campaña de prevención contra el Sida promovida por las administraciones públicas. Y se lamentaba, porque la concepción de la persona, los principios éticos en que se inspira y su zafio estilo reproducen otras campañas de épocas anteriores. Ello me da ocasión para subrayar algunos de los aspectos negativos que más siguen marcando la línea de actuación de estas campañas.

Se preguntaba el Cardenal Rouco si el Estado, en una campaña de este tipo, dirigida preferentemente a menores de edad, "puede orientarla en una sola dirección ética, de la que lo menos y más suave que se puede decir es que se manifiesta abiertamente unilateral e incompleta y, por lo tanto, lesiva de los derechos y de los legítimos intereses de los ciudadanos, especialmente de los padres de familia, los más principalmente afectados por ella.

"Y sobre todo –añade- si le es permitido inducir juicios de valor y comportamientos en los niños y jóvenes, que comprometen directa y explícitamente los aspectos más íntimos de su personalidad, bajo el supuesto, tan endeble y engañoso, de que sólo con la práctica de lo que se denomina "sexo seguro", por la utilización del preservativo, van a poder evitar el contagio del Sida".

Me pregunto muchas veces, por qué, en este tipo de campañas, nunca se avisa a los jóvenes de que el porcentaje de fallos de este sistema –porcentaje nada despreciable para algunos expertos- supone, cuando la pareja está infectada, un contagio mortal.

Por qué tampoco se les dice –como la Organización Mundial de la Salud

Como resultado final de todos los esfuerzos de todas estas campañas, tenemos cada vez más personas que usan y abusan del sexo –tanto como desean-, que –lólicamente- consumen permanentemente sus productos y que a lo máximo que aspiran, en el mejor de los casos, es a "no contagiarse del SIDA" o de otra E.T.S.

---

defendió no pocas veces- que la única forma segura de no contagio es la abstención o la fidelidad a una pareja no contaminada. Parece que se tiene poca esperanza en la juventud, cuando siempre se le proponen mínimos, sobre todo cuando para su desenvolvimiento pleno como personas, que no sólo para evitar un riesgo cierto, la propuesta de máximos –que supone respeto al otro, autocontrol, tomarse en serio el sexo, practicar la castidad- es el mejor camino.

Comparto la afirmación del Cardenal Rouco de que "a lo que sí ciertamente se contribuye con estas acciones de masiva publicidad es a una banalización y vaciamiento religioso y humano de la ética sexual que lleva inevitablemente a la ruina espiritual y moral –y, muchas veces, a la psicológica y física- precisamente de los más débiles, y en las etapas más delicadas de sus vidas: las de la preadolescencia y adolescencia. Sabiendo, además, que la cultura juvenil resultante no a muy largo plazo, de sexualidad precoz, generalizada y amoral, crea el mejor caldo de cultivo para la propagación incontenible de la terrible enfermedad que pretendidamente se quiere combatir".

+Ricard-María Carles. Arzobispo

La respuesta fue inmediata. Desde la radio, la televisión y la prensa, los "poderosos" lanzaron sus ataques descalificativos contra el Cardenal y contra la Iglesia Católica, acusando de "injerencias", es decir, de meterse donde no deben. Según ellos, la Iglesia debe permanecer callada y no decir la verdad, para que la Cultura de la Muerte pueda actuar sin ningún obstáculo.

LA CULTURA DE LA VIDA

Contemplemos ahora un panorama distinto.

Cuando la sociedad misma se hace generosa, crea **estructuras** que fomentan y aseguran la solidaridad entre las personas, especialmente hacia las más débiles: niños, ancianos, enfermos...

De la misma manera que el corazón de una persona puede ir "creciendo" y sensibilizándose cada vez más hacia los demás, convirtiéndose en una persona de gran corazón, una sociedad entera, como tal, también puede ir madurando estos valores e incorporarlos a su cultura, haciéndola verdaderamente humana: una cultura de vida.

Una persona que nace en una sociedad en la que reina la Cultura de la Vida, aprende de la sociedad misma a ser generosa y a amar.

Veamos algunos aspectos importantes que constituyen la Cultura de la Vida.

El sexo en la Cultura de la Vida

La sexualidad auténticamente humana

La Cultura de la Muerte siempre habla del sexo como “peligroso” en sí mismo y no quiere considerar ni siquiera la posibilidad de que éste pueda vivirse de forma virtuosa, ordenada. De esta manera, sus “productos” aparecen como necesarios en la vida de todas las personas.

La Cultura de la Muerte, con sus engañosas campañas, difunde la idea de que *todo ejercicio de la sexualidad es peligroso*, para urgir el consumo de sus productos, los cuales favorecen y conducen a la promiscuidad, es decir, la sexualidad desordenada, viciosa.

Por el contrario,

la Cultura de la Vida no cree:

- Que el sexo sea un mero instinto, imposible de controlar.
- Que tenga que satisfacerse necesariamente, quedando obligadas las personas a evitar, como mejor puedan, las consecuencias lógicas y naturales de ese comportamiento.

La Cultura de la Vida cree:

- Que la persona es capaz de dominar su instinto sexual.
- Que la persona tiene la capacidad de una relación exclusiva y definitiva con otra persona de distinto sexo.

La sexualidad para la Cultura de la Vida es la expresión física de un amor muy especial (que incluye una gran responsabilidad). El ***matrimonio*** es el ***marco necesario***, para que la sexualidad sea una *expresión verdadera*.

La expresión corporal sexual, cuando se da entre dos personas entre las que existe un vínculo exclusivo y definitivo (matrimonio), junto con otras condiciones, es buena, hace bien a las dos personas y no entraña por sí misma **ningún riesgo** de enfermedad.

Por lo tanto, la sexualidad:

- Permite la expresión verdadera de un amor *existente*, definitivo y total.
- Permite la existencia de nuevas personas, en el marco propio del ser humano: el *amor* y la familia.
- No entraña –en su auténtico contexto- ningún riesgo de enfermedad.

La sexualidad para el bien. La virtud de la castidad

La expresión sexual genital **no** es **necesaria** para vivir.[29]

Grandes personajes de la humanidad y personas equilibradas, alegres y normales de todas las épocas –también en la actualidad- lo demuestran.[30]

Por el contrario, el ejercicio vicioso del sexo sí perjudica a la persona.

Con respecto a la sexualidad, "los 2 caminos" (el de la virtud y el del vicio) son: la castidad (virtud) y la lujuria (vicio).

- **La lujuria es un vicio** que consiste en la falta de dominio sobre las fuerzas sexuales, de forma que la persona se deja llevar por el gusto, por el placer sexual, sin valorar con claridad si es el momento correcto, si se han reunido las condiciones necesarias para esa entrega de los cuerpos.

- La castidad es el camino que conduce al ejercicio de la **verdadera sexualidad**.
  La virtud de la **castidad** es la que permite a la persona un dominio sobre sus propias fuerzas sexuales, a fin de que no se desorienten convirtiéndose en instrumento de egoísmo y en una fuente de males (como hemos visto) sino, por el contrario, para ponerlas al servicio del bien de la persona. El *dominio*

[29] Si esto no fuera así, tedríamos que afirmar, por ejemplo, que *siempre* que un hombre casado permanece un tiempo fuera de su casa, "engaña" a su mujer. O que... (pongamos aquí todos los demás ejemplos que caben).

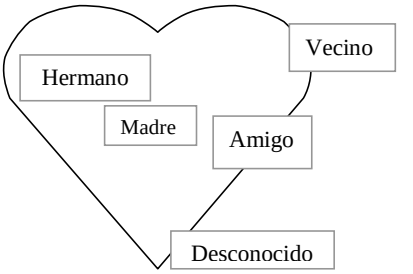
[30] Para ocultar esta realidad, la "maquinaria" de la Cultura de la Muerte intenta, incluso, hacer creer que el mismo Jesucristo y María no fueron vírgenes, difundiendo esta idea por medio de películas comercialmente bien promocionadas. Sin embargo, María fue siempre virgen y Jesucristo -el hombre perfecto- también. Además, muchas otras personas en el pasado y en el presente, nunca utilizaron la expresión sexual y son ejemplo para toda la humanidad de equilibrio psicológico y de madurez humana.
La pregunta que cabe hacerse es: ¿por qué se trata de negar la virginidad o se hacen burlas de ella? El fin que se persigue con eso es:

- Conducir con mayor facilidad al inicio en la actividad sexual
- Hacer creer al que cayó en el vicio, que es inútil intentar salir de él, que es imposible.

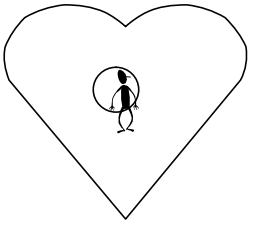
propio que permita a la persona ubicar correctamente su sexualidad.
Esta virtud se alcanza, como todas las demás virtudes, por el camino del sacrificio, de la vigilancia y del esfuerzo.

La castidad y la sexualidad están vinculadas al amor

Un corazón "sano" ama a todas las personas. Aunque no amemos igual a una persona que apenas conocemos, que a un hermano, o a nuestra madre... Todos "están" en nuestro corazón, aunque cada persona ocupa un "lugar distinto" dentro de él.[31]



Ahora bien, en el corazón de todas las personas hay una "zona" *muy especial*. ¿Por qué es especial?
Porque, cuando empezamos a amar con esta parte del corazón, las cosas cambian.
Pongamos un ejemplo: Juan se lleva bien con todas las chicas de la clase. Cada una de ellas tiene sus amigas y sus amigos. A él le parece muy bien. Pero un día, comienza a fijarse de forma especial en una chica: Elena. Comienza a ver en ella algo distinto a las demás. Decimos que se está empezando a enamorar.



¿Qué está pasando? Esta chica está "rondando" una zona especial del corazón, especialmente sensible, que tiene una gran capacidad para amar. Por eso, se producen reacciones diferentes. Antes, Juan no tenía problema en que Elena tuviera amigas y amigos; pero, a partir del momento que ella empieza a acercarse a esa zona del corazón de Juan, a él ya no le dan igual los amigos que Elena tiene; porque quiere ser

[31] ¿Cómo puedo amar a una persona a la que nunca vi?
Por ejemplo, cuando lamento las desgracias sucedidas a personas que no conozco personalmente e intento ayudarlas; o cuando me alegro del bien de esas personas... En una palabra, si quiero, *de verdad*, el bien de todas las personas y trato de evitarles el mal en la medida que está en mi mano, incluso con mi sacrificio.

él el **más** amigo de ella. Y si hay otro chico al que Elena quiere, eso le hace sufrir.

La **inteligencia** de Juan está descubriendo en Elena a una persona "valiosa", merecedora de "ocupar" ese lugar tan importante de su corazón. Es en estas circunstancias cuando la libertad de Juan debe emplearse en una importantísima decisión: su **voluntad** debe "elegirla" y "querer enamorarse" (o no elegirla y no quererse enamorar).[32]

Entonces, si todo sigue adelante, si Juan decide quererla, esa parte del corazón va a ir pidiendo, a medida que la vaya conociendo mejor, la exclusividad, que Elena sea para él sólo. Lo de las demás chicas le da igual; lo de Elena no. De Elena va a querer que lo ame a él más que a nadie.
Si Elena sigue entrando en esa parte del corazón, si Juan se sigue enamorando cada vez más de ella, si su voluntad la sigue "eligiendo", esa zona del corazón le va pidiendo ser él también sólo para ella y, además, estar siempre juntos. De forma que su vida la sueña ya con ella. Y ya no puede pensar en su futuro sin Elena. Si piensa en su futuro sin ella, se siente muy mal.

El corazón lo pide cada vez más. Es una experiencia del amor más profundo del hombre: la entrega total y definitiva a una persona a la que se quiere amar definitivamente. Con **exclusividad** y **para siempre**.[33]

---

[32] Nadie se enamora "sin querer". Enamorarse es un acto de la libertad. El "enamorarse" no es algo irracional o involuntario. Por eso, la frase: "Soy casado y me enamoré... (sin querer)", no es cierta.
La razón y la voluntad dirijen a toda la persona, también al corazón. El corazón no piensa.
Un hombre casado puede impedir a su corazón enamorarse de otra mujer distinta de la suya. ¿Y por qué va a hacer esto? Por **amor** a su esposa.
Una mujer soltera no debe enamorarse de un hombre casado. Y puede evitarlo, si quiere.
Esto debe ser así y **puede** ser así, cuando cada cosa, dentro de la persona, ocupa su lugar. La razón y la voluntad deben guiar todo lo demás. Enamorarse es una **elección**, una decisión libre que deberá rechazarse, aplazarse, o tomarse... según el bien y la justicia. Esto es lo propio de una persona madura.

[33] El amor que exige la **sexualidad** es un amor **definitivo**.
Cuando en el amor hacia la otra persona falta el componente de que éste sea definitivo, hasta la muerte, sin plazos de tiempo, sin condiciones... es señal de que ese amor todavía debe crecer más, que aún le falta madurar, porque todavía no es un amor completo, total.
Si se produce la expresión sexual entre ese hombre y esa mujer, en esas condiciones, es una falsedad, una mentira, un engaño que se hacen mutuamente.

En esta parte del corazón no "cabe" más que una sola persona. Solamente puede amar de esta manera a *una única persona*. El corazón, en esta zona, tiene una "capacidad limitada".

Este amor es, “por naturaleza”, definitivo. Capaz de dar la vida entera por el otro, hasta el final... y lleva a una exigencia de ser sellado con un compromiso definitivo, sin condicionarlo a los problemas que puedan surgir, o enfermedades que se pudieran contraer, ni cualquier otra circunstancia que pudiera acontecer.

El matrimonio, por tanto, no es una “imposición cultural” de parte de nadie. Es, ni más ni menos, la naturaleza humana. Estamos ”hechos” así. Así “venimos de fábrica”. Estamos hechos para *amar...* con un amor de verdad.

Frutos de la Cultura de la vida

El matrimonio

Estas dos exigencias del amor: que sea exclusivo y definitivo, son las que conducen al deseo del compromiso en el matrimonio.

Por eso, cuando un chico se enamora de dos chicas a la vez, es señal de que ambas están "rondando" esa "zona" especial de su corazón pero, también, de que todavía ese amor no ha *madurado* lo suficiente. La voluntad debe elegir *solamente a una*, de forma definitiva y para siempre. Este es el anhelo profundo de toda persona.

Este es el amor que lleva a un hombre ante el altar para decirle a Dios: "Señor, yo quiero que me des a esta mujer (que es tu hija, desde que recibió el Bautismo)". "Te prometo que la voy a amar toda la vida, que la voy a respetar, que la voy a defender y ayudar, aunque se quede paralítica en una silla de ruedas... y pase lo que pase; porque mi felicidad está en hacerla feliz a ella, porque la amo de verdad." "Estoy dispuesto al sacrificio que sea necesario para hacerla feliz, porque la quiero *para siempre*".

"¿Y, por qué hay que casarse?"

Así dicen algunos: "Nosotros nos queremos igual, aunque no nos casemos".
Imaginemos a un chico que le diga a su novia: "Te quiero tanto, tanto... que no me voy a casar contigo". ¿?

Veamos: Si no te quieres casar, ¿por qué es?

1) Puede ser porque **no** estás dispuesto al **sacrificio de esperar** hasta que todo esté listo para tenerla; porque no estés dispuesto a esperar hasta hacer una entrega total y definitiva de la vida, que sea un bien para ella y para tus futuros hijos.
2) O puede ser porque, en el fondo, aunque a ti te gustaría... estar siempre con ella, para toda la vida..., quieres "dejar la puerta abierta...", "por si acaso". La conclusión es que **no** das todo por esa persona. Tu amor por ella aún *no ha crecido lo suficiente*, aún no ha madurado lo necesario.

   Por lo tanto, *no debes* expresar una entrega total del cuerpo. Sería una fea mentira.

Cuando una persona **no** ha entregado la vida a otra, la sexualidad es querer ***poseer***, *tener* a alguien, ***apropiarse*** de alguien, sin pagar su precio: la vida entera.

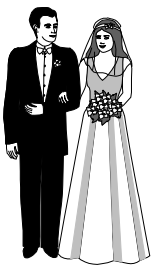
La sexualidad fuera del matrimonio (es decir, la fornicación o el adulterio), es un acto de egoísmo, de búsqueda de uno mismo; por eso, daña el corazón. Toda manifestación sexual fuera de las condiciones que la sexualidad humana *exige por su propia naturaleza* físico-espiritual, "daña" a la persona. Igual que al coche que, en lugar de nafta, le ponemos arena, lo rompemos.
Así se explica el por qué después de un noviazgo fracasado en el que hubo expresión sexual, las personas quedan frustradas, desilusionadas y amargadas. Porque la sexualidad que ejercieron, al no ser auténtica, en lugar de constituir un bien para ellos, lastimó su corazón, haciéndoles perder la ilusión por un amor verdadero... Esto es difícil de recuperar y muy triste; porque estamos hablando de la "capacidad de amar" de la persona, que es una de las "piezas" de las que depende en mayor medida la felicidad de una persona.[34]

"¿Y, por qué por la Iglesia?"

En el sacramento del matrimonio, el cristiano pide a Dios que lo entregue a su novia/o para que lleguen a ser marido y mujer, una sola carne.

Recordemos que nadie se ha dado la vida a sí mismo; la vida es de Dios. Sólo El la da y por eso sólo El la quita (el suicidio es inmoral).

En el caso del **bautizado**, además, la persona ha sido *comprada*, rescatada, con la sangre de Cristo. Somos hijos de Dios. Somos ***propiedad*** de Dios (y debe ser nuestra alegría que esto sea así). Dios es nuestro dueño. Por eso le pedimos a El que nos entregue a nuestro/a novio/a, que también es propiedad de El. Así dice el Catecismo de la Iglesia Católica: "Los novios esperarán a recibirse el uno y el otro **de** Dios" (Nº 2350).



"Los novios están llamados a vivir la castidad

[34] Por eso, lo peor de la incitación a usar preservativos es que los corazones se van dañando, las personas van perdiendo la ilusión y el interés por el amor verdadero, "usándose" cada vez más unas a otras para buscar su propio placer.

en la continencia" (Nº 2350) hasta el momento del matrimonio, en el que Dios haga esa entrega.
Si un bautizado entregara su cuerpo sin contar con Dios (relaciones pre-matrimoniales), es decir, sin que Dios lo haya entregado en el matrimonio, estaría diciendo: "Yo **no estoy dispuesto** a que Dios gobierne mi vida". "Yo me entrego cuando quiero y a quien quiero, sin contar con Dios". Por esta razón, este pecado *excluye de la salvación*, porque la persona, con esta acción, está rechazando voluntariamente el someterse a Dios. Es un pecado mortal. La Biblia dice: "Los fornicarios no heredarán el Reino de los Cielos" (1Cor 6, 9).[35]

Por otra parte, el tener clara conciencia de que a mi novio/a lo/la recibiré un día de Dios, purifica mi amor del matiz *posesivo-egoísta* (de convertirlo/a en una cosa que me apropio para mi provecho), para tener con respecto a él/ella una actitud de respeto: es el "don de Dios" para mí. Ese regalo de Dios, para que yo cuide a su hija/o... amándola/o respetándola/o en la enfermedad, en la adversidad... todos los días de su vida.

La sexualidad dentro del matrimonio: manifestación “verdadera”

La virtud de la **castidad** que en el noviazgo impulsa a **retrasar** la entrega sexual hasta que se haya completado la *entrega total y definitiva*, después de haber entregado la vida en el matrimonio, lleva a vivir en esta verdad: “si solamente a una persona le entregué mi vida y ella me entregó la suya, solamente con esa persona puedo expresar con verdad la sexualidad". Es decir, la castidad lleva, después del matrimonio, a la *fidelidad conyugal*.

Por el bien de los niños

La necesidad del compromiso *total y definitivo* entre el hombre y la mujer en el matrimonio para la manifestación sexual, además de una "exigencia" del corazón, es también una exigencia del bien de la vida que puede nacer (Cultura de la Vida: la vida humana y su bien valen más que el placer).

[35] "Fornicación" = “relaciones pre-matrimoniales”.
“¡Huid de la fornicación! Todo pecado que comete el hombre queda fuera de su cuerpo; pero el que fornica, peca contra su propio cuerpo” ¿O es que no sabéis que vuestro cuerpo es santuario del Espíritu Santo que está en vosotros y que habéis recibido de Dios y que no os pertenecéis? ¡Habéis sido bien comprados! Glorificad, por tanto, a Dios en vuestro cuerpo.” (1Cor 6, 18-20)

Hagamos una pregunta acerca de las relaciones pre-matrimoniales (fornicación): ¿Puede haber amor verdadero en un acto que, en potencia, llama a la existencia a un ser humano, para el que no se ha preparado lo más importante: unos papás para siempre, una familia estable que lo reciba?

Formar un verdadero matrimonio, un hogar, para recibir al que puede venir, supone esfuerzo, muchos *sacrificios...* y esto sólo se consigue por el *verdadero amor*.

La sexualidad debe *esperar* su *verdadero momento*... por amor.

El sexo “de verdad”

Por lo tanto, al hablar de la sexualidad en el marco de la Cultura de la Vida, no estamos hablando solamente de un instinto natural, ciego, que no piensa y que "necesita" actuar para satisfacerse; sino de un instinto que debe estar iluminado por la recta **razón** de la persona, dominado por su **voluntad** y puesto *al servicio del bien y del amor* al prójimo y del propio bien.

La sexualidad humana, vivida en el marco de la Cultura de la Vida, es ejercida de una forma **totalmente natural**, sin “productos” ni “trampas”. Hombre y mujer están *siempre* dispuestos a aceptarse tal y como son, en toda su verdad; en cuerpo y alma. Y aceptan también las consecuencias y los frutos de esa acción, asumiendo esta responsabilidad gracias al control que tienen sobre su sexualidad, por la virtud de la castidad. La personas dueñas de su sexualidad, la ejercen o no la ejercen, según convenga para el bien de su matrimonio y de su familia, en cada momento.

El matrimonio y los hijos

Para un matrimonio de la Cultura de la Vida, un hijo ***siempre*** es amado, y recibido con los brazos abiertos. Por lo tanto, nunca se va a juzgar a un hijo como *no-querido*. Nunca, en ninguna circunstancia, un hijo va a ser despreciado y, menos todavía, se va a hacer nada contra él.

Las circunstancias que *rodean* el nacimiento de un niño sí pueden ser desaconsejables o adversas. Por eso, el matrimonio *se esfuerza* para poder ofrecer a sus hijos: [36]

- Amor, acogida, cariño...
- Alimentación adecuada a sus distintas edades.
- Vestido.
- Vivienda digna (chicos y chicas en piezas separadas, etc).
- Educación.
- Sanidad.

Cuando estos bienes básicos –que no deberían faltar a nadie- no pueden ofrecerse a los hijos, el matrimonio debe pensar que esas circunstancias no son las adecuadas para que nazca un hijo, y debe luchar con entusiasmo y amor por mejorarlas.[37] Mientras tanto, mientras estas circunstancias no mejoran*, no deben tener relaciones sexuales, o las tendrán sólo en los periodos de infertilidad*. Aquí es necesario poner en juego, una vez más, la virtud de la castidad, **por amor a su familia**.

[36] Como se puede comprobar, se trata de las necesidades básicas que constituyen lo necesario para que la persona humana pueda vivir con la dignidad que merece.

[37] Por estas circunstancias **no se entienden** los imperativos que la sociedad consumista impone como necesarios sin que lo sean (determinadas cotas de bienestar, viajes, o productos comerciales que no son imprescindibles para la educación y desarrollo de un niño) como suele ser el pensamiento generalizado en los llamados países del primer mundo, sino la carencia de lo *realmente necesario* para el desarrollo de la persona.

"Las decisiones respecto al número de hijos y a los sacrificios que de ellos derivan, no deben ser tomadas sólo con miras a aumentar las propias comodidades y a asegurar una vida tranquila (...) Los padres se recordarán a sí mismos que es mejor negar a sus hijos ciertas comodidades y ventajas materiales, que privarles de la presencia de hermanos y hermanas que podrían ayudarles a desarrollar su humanidad y a realizar la belleza de la vida en cada una de sus fases y en toda su variedad". (Juan Pablo II, Homilía, 7-X-1979).

De ahí también la importancia de aprender a reconocer los períodos de fecundidad e infecundidad con los métodos naturales, que permiten el reconocimiento de los momentos fértiles e infértiles *del matrimonio*.[38]

[38] Están apareciendo cada vez más centros de enseñanza sobre la fertilidad, como una respuesta de la Cultura de la Vida ante la invasión de anti-conceptivos promovida por la Cultura de la Muerte. A continuación ofrecemos una lista de algunos lugares en los que se ofrece enseñanza más o menos actualizada -según los casos- acerca de la fertilidad en nuestro país:

Capital Federal: (1055) Buenos Aires Viamonte 1759 3ºB Tf.: 48130153 - Buenos Aires Riobamba 669 1ºB Tf.: 48137382 - Buenos Aires Cerrito 1154 4ºP. Tf.: 48166194 - Buenos Aires Vicente López 1775 5ºP. Cd:1018

Gran Buenos Aires: (1704) Ramos Mejía (Bs As) Larrea 263 Tf.: 01146535147 - (1722) Merlo (Bs As) Saavedra 749 Tf.: 02204827585 - (1653) V. Ballester (Bs As) Prof. Aguer 5462 Tf.: 47683257 - (1871) Avellaneda (Bs As) Pablo Angulo 1175 Tf.: 42227536 - (1702) Ciudadela (Bs As) Tf.: R. Falcon 3637 Tf.: 46532604 - (1638) V. López (Bs As) Gaspar Campos 979 Tf.: 47180025 - GRAVIDA (2930) San Pedro (Bs As) Liniers 160 Tf.: 03329425324 - (1768) V. Madero (Bs As) Rivera 1068 Tf.: 46520132 - (1643) Beccar (Bs As) Riobamba 156 Tf.: 47438116 - (1714) Ituzaingó (Bs As) Mariano Acosta 241 Tf.: 46244938

Provincias: (3108) San Benito, Paraná (Entre Ríos) San Martín 444 Tf.: 03434973109 - (8400) Bariloche P. Moreno 546 P.B."A" Tf.: 02944420572 - SePlaNaF (5411) Santa Lucía (San Juan) Mzana. B casa 4 Bº Jardín del Milagro Tf.: 02644911867 - SePlaNaF (5400) San Juan Av. Del Libertador 2442 Oeste Tf.: 02644911867 - (5423) Rawson (San Juan) Posadas 1272 (O) Tf.: 02644241376 - (5609) San Rafael (Mendoza) Los sauces 3020 Tf.: 423228 - (4427) Cafayate (Salta) Belgrano 150 Tf.: 03868421204 - (3000) Santa Fe, Balcarce 1278 Tf.: 03424537467 - (3080) Esperanza (Santa Fe) Avellaneda 2877 Tf.: 03496424294 - C.E.F.A.R. (6300) Santa Rosa (La Pampa) Avellaneda 332 Tf.: 02954422420

En estos centros suele regir un profundo respeto por la vida.

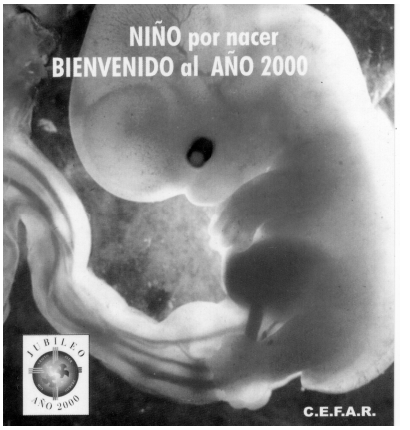
De esta forma, los esposos se aceptan siempre con toda su verdad, **como son** el uno y el otro, y con todas las consecuencias. El marido ama a su mujer y la acepta exactamente igual, tanto en sus días fértiles como en los infértiles, actuando –ambos- en cuanto a la sexualidad, según lo aconseje el bien de su relación de esposos, y de su familia (el número de hijos).

Los hijos son para el matrimonio "el mayor de los bienes". Para una persona de la Cultura de la Vida, el poder tener hijos es una de sus mayores alegrías, ya que ello le permite:

- Hacer un gran bien: dar la vida (o, mejor dicho, colaborar con Dios en la creación de una nueva vida humana –que vivirá ya eternamente-).
- Poder amar más y ser más amada. Además de amar y ser amada por su cónyuge, junto con él, amar a sus hijos –de los que recibirá también un amor personal-. "Amar" significa luchar por ellos, ayudarles, enseñarles, acompañarlos en su crecimiento..., sin afán *posesivo*, sino *dándose* a ellos y respetando su individualidad. Hay más gozo en dar que en recibir.

¡Qué hacer?

Un matrimonio que quiere vivir con respeto y apertura a la vida, puede encontrarse en alguna de estas tres situaciones:



Pegatina distribuida por un centro de enseñanza de métodos naturales

Caso 1
Que no tienen hijos. Por supuesto, no porque lo estén impidiendo, sino porque "no llegan".

Caso 2
Que tengan "x" hijos (uno, dos, tres, cinco, diez... "x") a los que no puedan ofrecerles lo que exige la dignidad de la vida humana, o exista alguna causa grave que les haga pensar que no es el momento de tener otro hijo. Siempre usando como criterio el bien de la familia, y no por motivos egoístas (rehuír el esfuerzo y las renuncias que supone la educación de un hijo).

Caso 3
Que tengan "x" hijos (uno, dos, tres, cinco, diez... "x") y que –con su dedicación y esfuerzo- hayan creado para todos ellos el ámbito que la dignidad humana requiere: en primer lugar un ambiente de amor en el hogar y, después, alimentación, vestido, etc.

¿Cómo actuaría el matrimonio según la mentalidad de la Cultura de la Vida en cada uno de estos tres casos?:

Caso 1

- Buscarían un buen médico para analizar la situación y localizar el problema, para tratar de poder engendrar su propio hijo, *de forma natural*. También podría ser útil –según los casos- el reconocimiento de la fertilidad mediante los métodos naturales, para buscar el momento más favorable para alcanzar la concepción de una nueva vida humana.
- En caso de resultar negativos estos intentos:
    a) Asumirían que no pueden tener hijos.
    Jamás recurriría a la fecundación artificial o "in vitro", aunque se la ofrecieran insistentemente. La razón es que un hijo *no es "algo" que se tenga derecho a tener*. Un hijo es una persona humana, con la misma dignidad que sus padres, y toda vida viene de Dios. Sólo Dios la da y sólo Dios la quita. No es "algo" que se pueda "encargar" y "comprar", como quien va al supermercado...
    b) Intentarían adoptar a un niño. Con lo cual, harían dos cosas buenas:
        - Darle a ese niño, que no tiene familia, una familia donde ser amado y donde amar.
        - Ellos mismos se harían un bien al poder amar –juntos- a ese niño, luchando por él.

Caso 2

Tratarían de mejorar esas condiciones insuficientes, para poder crear el ambiente propicio para la acogida de la vida de un hijo. Mientras durara esa situación, se privarían de la relación sexual los días potencialmente fértiles.
En el caso de que en estas condiciones viniera el hijo, lo recibirían con los brazos abiertos y con renovadas fuerzas para luchar por él. Si han obrado como deben, regulando el ejercicio de la sexualidad correctamente, buscando el bien de su familia, será que, a pesar de los problemas existentes, Dios ha querido crear a ese niño, y Dios ayudará a salir del aprieto. Al fin, Dios es el que debe tener siempre la última palabra... y más en esta cuestión.[39]

Caso 3

Con mucha alegría de lo que juntos han construido ya, seguir en ese empeño, ya que todos sus esfuerzos están siendo muy bien empleados: ni más ni menos que en formar una familia, una comunidad de vida y de amor. Sin duda, una "empresa" por la que merece la pena seguir luchando.
Tienen su recompensa ya en esta vida viendo a sus hijos... Y la tendrán eterna, después de su muerte. La vida es para gastarla haciendo el bien.

[39] Como dice la gente, "hay niños que vienen con el pan debajo del brazo".

La sexualidad en el matrimonio

Hemos visto que el ámbito propio de la sexualidad es el matrimonio, donde el hombre y la mujer expresan totalmente con su cuerpo la entrega exclusiva y total que se han hecho de sus vidas.
Eso no significa, sin embargo, que una vez que se hayan casado ya "todo vale". La sexualidad, para ser "buena" y que "haga bien" a la persona, debe estar *siempre* subordinada al bien.

De esta forma, los esposos deben unirse siempre con vistas a un bien y, *en cada situación*, valorar:

- Si esa relación va a contribuir –o no- a la unión y al amor del matrimonio. Teniendo en cuenta, no sólo la inclinación propia, sino también la de su cónyuge, su situación...
- Contemplando en todo momento la *posibilidad* de la venida de un nuevo hijo.
- Siempre en la *forma natural* que disponen la naturaleza del hombre y la naturaleza de la mujer. La unión sexual de cualquier *forma distinta* a la que es propia para que la sexualidad *pueda* cumplir su fin natural de transmitir la vida, sería un puro acto de lujuria entre los esposos, en el que cada uno "usa" al otro como "objeto sexual". El llamado "coito anal", "oral", etc., son actos contrarios a la naturaleza, a la dignidad del amor matrimonial y a la dignidad del hombre y de la mujer. En lugar de manifestaciones de amor son una degradación y una humillación de la dignidad humana.

El **placer** no es el criterio para decidir el ejercicio de la sexualidad, tampoco dentro del matrimonio. Porque el fin de la sexualidad no es el placer. El fin de la sexualidad es el **bien**: el bien del matrimonio, el bien de cada uno de los esposos y el bien de la familia.

Cuando con la sexualidad se buscan estos dos bienes juntos, el ejercicio de ésta conllevará un placer, que también es bueno, pero que no es el fin de la sexualidad, sino una especie de "*consecuencia*" de esos bienes buscados, una especie de "recompensa" de la naturaleza.

La familia

Uno de los frutos más hermosos de la Cultura de la Vida es la familia. A la vez, la familia es creadora y difusora de la Cultura de la Vida.

La familia es un lugar de vida y amor. La familia es la única comunidad donde la persona humana es amada por sí misma; por lo que **es** y no por lo que **tiene**.
Cuando un trabajador ya no rinde o ya no "hace falta", se le despide del trabajo.
En la familia, por el contrario, cuando alguno de sus miembros cae enfermo, no sólo no se le olvida, sino que se convierte en el centro de los cuidados de todos, en el centro de atención. Los demás se organizan para cuidarlo, para estar con él, para ir a comprar las medicinas. ¿Por qué...?; Porque lo aman. "Porque **es** mi hermano"; o mi hijo o mi madre... sea inteligente o no, esté sano o enfermo (y, "si está enfermo... lo quiero más"). Lo quiero, no por lo que me da o por lo que saco de él; lo amo porque **es**.

En el seno de la familia brilla como en ningún otro lugar el valor de la dignidad humana, la dignidad que toda persona humana tiene en sí misma, al margen de su "utilidad económica" o de los beneficios que pueda reportar.

La familia es, además, el lugar idóneo para recibir a la vida humana naciente. En la familia todos se ayudan sin esperar nada a cambio.[40]

La garantía del compromiso definitivo del padre y de la madre en la promesa del matrimonio es el mayor *bien para la felicidad y seguridad de los hijos*. La entrega de los esposos entre sí y de los dos juntos hacia sus hijos crea el ambiente ideal para el crecimiento de un niño, que ya desde el principio puede aprender el "misterio del amor" (del don de sí, del sacrificio por el otro). Los padres entregan juntos su vida por sus hijos cada día.

La Cultura de la Muerte encuentra en la familia una fortaleza inexpugnable. Por eso trata de desmoronarla, atacándola constantemente.
Estos ataques los hace de muy diversas maneras: no facilitando que los cónyuges vivan en la misma localidad; retirando las ayudas a las familias que tienen que educar a sus hijos, mientras se destinan cantidades enormes de dinero para otros fines de poca importancia; *obligando* a que el padre y la madre tengan que estar muchas horas fuera del hogar trabajando, otorgando ventajas fiscales para los solteros y divorciados

[40] Jesucristo (Dios y hombre verdadero) quiso carecer de bienes materiales, pero quiso nacer y crecer en el seno de una familia, la Sagrada Familia: Jesús, María y José.

sobre los casados; difundiendo películas y programas en los que se ridiculiza a la institución familiar; igualando al matrimonio (un hombre y una mujer) con las parejas de homosexuales, etc.

Al hombre que decide casarse se le dice: "¡No te ahorques! ¡Estás loco!". Normalmente esto se dice como una broma... pero, si ese comentario se hace en serio, ¿por qué es? Porque se piensa que es mejor vivir sin compromisos, andar "de flor en flor" con distintas mujeres, según convenga..., que "atar" la vida a una sola mujer y, menos, para toda la vida. Se piensa que es mejor que "gastar" el tiempo, la salud y el dinero en criar y en educar a los hijos, tener comodidades y bienestar material: moto, coche y vacaciones propias, más tiempo libre para mí. Sin embargo, el que piensa así (mentalidad egoísta) se encontrará, con el paso del tiempo, con las manos vacías, sólo, sin amor por nadie. Vacío, triste y amargado, además de haber hecho mal a los demás.

El que quiere "atarse" a una sola mujer para toda la vida y que se va a fatigar criando y educando a sus hijos, tendrá el amor de su esposa y de sus hijos, que le dará el motivo por el que madrugar cada mañana; que le dará la alegría y la felicidad a su corazón. Son *los dos caminos*:

- el de buscar el bienestar egoísta
- el de la entrega generosa para el bien de otros

"Embarazo respetado y amado" (=NIÑO)

En la Cultura de la Muerte, el E.N.D. ("embarazo no deseado"), es el "producto" indeseable. Se juzga a un nuevo ser humano desde el prisma de la conveniencia o no-conveniencia para los otros. Su dignidad humana –ser una persona o no serlo-, depende de lo que a otros les convenga:

- Si me/nos conviene, es un niño. Es un lindo niño. Le decimos a todo el mundo que esperamos un bebé, "*nuestro hijito...*"
- Si no me/nos conviene, no es un niño, es un E.N.D. Por lo tanto, lo podemos eliminar.

En la Cultura de la Vida, esto no es así.
En la Cultura de la Vida, a un ser humano concebido **siempre** se le reconoce su dignidad de persona, sin hacerla depender de circunstancias o de los intereses de otros, aunque sean los padres. Al niño por nacer se le reconoce **siempre** su dignidad, aunque esté inmerso en una realidad de pobreza, aunque tenga una discapacidad física o psíquica. Al niño nunca se le margina o discrimina; al contrario.

Si un matrimonio de la Cultura de la Vida espera un hijo en circunstancias adversas (pobreza, enfermedad, etc.), tienen el dolor de no poder dar a ese hijo lo que querrían darle. Pero este dolor los llevará a luchar más por él. Ni por un instante, le negarán su condición de persona, ni lo dejarán de amar por eso. *Un hijo siempre será amado, sean las que sean las circunstancias.* Las "circunstancias" sí podrán ser "no deseadas" (precisamente, porque se ama al niño), pero *nunca* se hablará de "embarazo no-deseado" ni de niño no-deseado.

Las familias numerosas

Uno de los mensajes más usados por la Cultura de la Muerte es el del desprecio por las familias numerosas: burlas, risas, desprecios a los padres y a los hijos de familias numerosas en películas, programas de T.V... y, después, en la medida en que estos mensajes entran en la gente, también en la vida cotidiana. Se afirman y se dan por supuestas las siguientes cosas:

- "La familia numerosa es un desastre: Los hijos están solos, mal educados, mal alimentados, etc."
- "Una familia con un hijo o dos hijos es lo ideal."

Estas dos cosas son, sin embargo, sencillamente **falsas**. Ya que es evidente que:

- Hay familias con un solo hijo o con dos hijos, que son un completo desastre.
- Hay familias numerosas que son un modelo de convivencia, de respeto y de amor entre hermanos y padres. Donde los hijos comen, visten y viven dignamente.

Esto depende, principalmente, de cómo sea el matrimonio que da origen a esa familia.

Pero aún debemos decir algo más: No sólo es falso que la familia por ser numerosa tenga que funcionar mal y la familia con sólo uno o dos hijos tenga que

funcionar bien. Más bien, lo que debe afirmarse es que: en *la familia numerosa se favorecen más algunos valores muy importantes, de una forma natural.* Pongamos un ejemplo sencillo:

Cuando un niño, que es hijo único, va a una casa para la celebración de un cumpleaños donde son varios hermanos, le resulta muy curioso verlos contar cuántos son y dividir la cantidad de tarta o de pasteles que toca a cada uno. Un hecho insignificante, pero revelador. Al niño que es único hijo le llama la atención porque no está acostumbrado a hacer eso. Sus padres tratarán de transmitirle el valor de la generosidad, del saber compartir... pero, la realidad es que, cuando él come torta, no tiene que repartir con nadie; su único límite es su propia satisfacción.
Los otros niños, los de la familia numerosa, de una forma natural, casi sin darse cuenta, *saben* que a la hora de comer ese bocado tan especial para ellos, tienen que tener presente también la felicidad de los demás. El niño que es único hermano recibirá la "lección" de saber compartir en la teoría, los de familia numerosa en la práctica.

Algunos padres piensan que es muy importante dar a sus hijos *"todo"* (cosas) cuanto más, mejor. Otros, sin embargo, dan más importancia a otros valores.

Es frecuente también escuchar esta frase: "Yo no quiero que a mi hijo le falte nada de lo que yo no pude tener". ¡Qué lamentable equivocación! Bajo una apariencia de amor, se esconde, una vez más, el egoísmo. Ese padre *quiere* que a su hijo no le falte, porque él quiere darse esa satisfacción, comprándole a su hijo lo que él no se pudo comprar. Sin embargo, si pensara en el verdadero bien de su hijo más que en darse él esa satisfacción, rápidamente se daría cuenta que no es bueno para su hijo comprarle y darle todos los antojos; que eso más que un bien es un mal para el niño –aunque para él sea una satisfacción. Así, un buen padre, sabrá privarse del gusto de comprar a su hijo "*cosas"* que podría comprarle, con vistas a una educación mejor orientada a valores como la generosidad, la austeridad, la sencillez, el huir del materialismo, etc.

Otro aspecto a favor de una familia grande: los niños que pertenecen a una familia numerosa "tienen mucha escuela". Es decir, que tienen como "maestros familiares", además de sus padres, a sus propios hermanos, de los que aprenden multitud de detalles que ellos, a su vez, ya aprendieron de sus padres. Con la ventaja de que, los propios hermanos pasan mucho más tiempo juntos entre sí de lo que un padre puede pasar con su hijo. Y esto, cada día, todos los días.

Eso sí, una familia numerosa bien constituida *exige* de los padres una gran dedicación, una gran responsabilidad y dos corazones muy muy grandes.

¡Padres de familias numerosas: FELICIDADES! No os acobardéis por las burlas, insultos y la presión que ejerce continuamente sobre ustedes la Cultura de la Muerte (a veces incluso a través de sus propias familias). Vosotros sí que sabéis lo que es el amor. Dios os recompensará todo el bien hecho a lo largo de vuestra vida.

El Noviazgo

¿Qué es el noviazgo? ¿Qué debe ser el noviazgo?
El noviazgo debe ser *la* ***preparación para el matrimonio***. Si es así, es una institución perteneciente a la Cultura de la Vida.
Sin embargo, pueden darse "noviazgos" sin vistas al matrimonio. En realidad, estos otros "noviazgos" no son tales, pues simplemente son asociaciones egoístas con el fin de satisfacerse el uno al otro por un tiempo; sin que se persiga el llegar a una entrega mutua verdadera y definitiva para un proyecto común de por vida, que es lo propio del noviazgo.

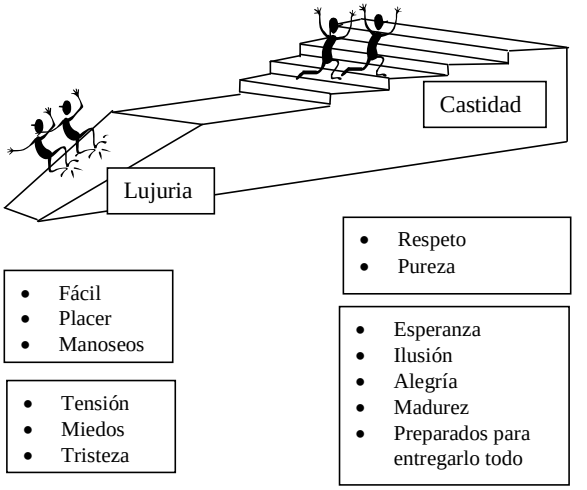
También para el noviazgo existen dos caminos:

- En general: amor o egoísmo.
- En cuanto a la sexualidad: castidad o lujuria.

Entre los dos "modelos" de noviazgos vemos claras diferencias:

NOVIAZGO LUJURIOSO	**NOVIAZGO CASTO**
No se quiere esperar. Se quiere **ya "poseer"** de alguna manera al otro: con manifestaciones de lujuria e, incluso, con la relación sexual.	Hay un *respeto mutuo* de los cuerpos, que se **esperan recibir** un día el uno y el otro de Dios, si su amor sigue madurando hasta la entrega total.
Viven con el **miedo** de las *consecuencias* de sus actos; consecuencias que amenazan con aparecer en cualquier momento (enfermedades, embarazo...)	Viven **tranquilos**, con la **ilusión** de llegar al matrimonio, con paz y *serena alegría*. Disfrutan de su mutua compañía y conocimiento, del planear juntos su futuro.

"No me puedo controlar cuando estoy junto a ti" Se pone como principio, como cimiento, una falta de dominio, una falta de virtud, que traerá como consecuencia, en el futuro, la **desconfianza mutua**. ((¿Se podrá controlar cuando esté junto a otra que sea más guapa que yo?))	Va creciendo la **confianza mutua** con la demostración el uno al otro de la virtud de la castidad. Están preparando la futura fidelidad.
Un **hijo** = ¡El gran *temido*! Un **hijo** = El que viene a estropearnos la vida.[41]	Un **hijo** = La gran ilusión de nuestra vida. Un **hijo** = "*Por él* nos estamos esforzando para hacer las cosas bien".



[41] Aunque, en muchas ocasiones es así, afortunadamente no siempre es así. Hay veces que, al niño que ha de venir en estas circunstancias, no se le rechaza, sino que se le quiere. Pero... ¿es esa la mejor forma de "llamar" a un niño a la vida, antes de haber preparado para él un hogar? ¿Realmente se está amando a esa vida humana naciente con la generosidad suficiente, sabiendo esperar, por ella, para poderle ofrecer su casita y... sobre todo su papá y su mamá, comprometidos *para siempre* –con compromiso autético y definitivo- para bien de ella?

El esfuerzo en el tiempo del noviazgo debe estar orientado a formar las virtudes que serán necesarias para el éxito del futuro matrimonio y de la futura familia: respeto mutuo, constancia, saber perdonar, saber ceder, castidad, espíritu de trabajo, alegría en el esfuerzo, fe...
La madurez alcanzada, el *dominio propio* en los diferentes aspectos de la persona, será lo que les permita hacer una *verdadera entrega* de la vida del uno al otro.

Si una persona no es dueña de sí misma (de su estómago, de su sueño, de su sexualidad, etc.), si todas estas "cosas" no están bajo el control de su voluntad por la virtud, ¿cómo podrá ponerlas al servicio de su cónyuge y de su familia? No lo hará... Y todo será un fracaso. Es probable que ni llegue a conocer lo que es *el verdadero amor*. Por supuesto, no querrá comprometer su vida hasta la muerte; no querrá el matrimonio.

¿Qué se puede esperar de un noviazgo cuando éste se reduce al trato entre dos egoístas; al trato entre dos que buscan estar siempre bien ellos mismos, sin renunciar a nada, sin ayudar a nadie (ni siquiera a sus respectivos padres y hermanos), buscando satisfacerse el uno en el otro, centrados en su propio y común egoísmo? No sería de extrañar que no se casen nunca. Y, si lo hacen, lo más seguro es que ese matrimonio fracase.

Por eso, el tiempo del noviazgo debe ser de un esfuerzo *mutuo* –ayudándose el uno al otro- para preparar esa madurez necesaria, ese dominio propio en los distintos campos de la persona. Este es el cauce del auténtico amor y lo que hará posible la constitución de un verdadero matrimonio.

El noviazgo es algo importante y debe tomarse en serio. No apresurarse porque con las cosas importantes no se juega. Y, si bien es cierto que los novios han de ayudarse para madurar, también es cierto que, para comenzar el noviazgo con éxito, se requiere ya de una cierta madurez. Por eso, es una mala costumbre que los chicos adolescentes –lógicamente inmaduros- "se hagan de novios".

El Pudor

El pudor es uno de esos tesoros ocultos, desconocidos. Todas las personas tienen pudor. La Cultura de la Muerte trata de destruirlo, porque estorba a sus intereses.
El pudor es el *protector natural* del "corazón" (de nuestra valiosa capacidad para *amar)*.
Un corazón "sano" -puro- es tan valioso que hasta la misma naturaleza lo protege. Como sucede con las partes más importantes de nuestro cuerpo.

Pongamos algunos ejemplos de "cosas importantes" que están protegidas por la naturaleza:

- La médula espinal está protegida dentro de la columna vertebral.
- El cerebro está protegido dentro del cráneo.
- Los ojos tienen distintas "barreras" protectoras: el líquido que los humedece los protege de irritaciones. Además los párpados, las pestañas, las cejas, el cráneo...[42]

- El "CORAZÓN" (la capacidad de amar de la persona):

También tiene su protección natural. La protección del "corazón" es el pudor. Esta protección la tenemos por naturaleza. Es una "barrera" que protege a nuestro corazón de lo que lo puede "enfermar", dañar. El pudor protege al corazón del *falso amor.*

Esta protección de la capacidad de amar –el pudor- es espiritual, ya que ésta es también espiritual.

¿Qué es el pudor?

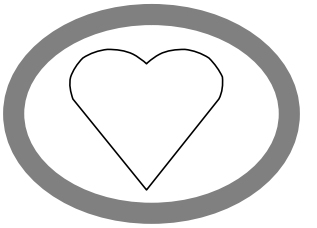
Es como un "sentimiento" que avisa de un peligro; como una ***alarma*** que avisa de que una amenaza se cierne sobre la integridad y pureza del corazón. ¿Recuerdas haberlo sentido alguna vez?

Pongamos un ejemplo: Una chica va caminando por la calle y, al ver que hay unos hombres trabajando, se cruza de acera o da la vuelta por la otra calle para no pasar por ahí. ¿Por qué hace eso? ¿Alguna vez lo has pensado? Porque había "algo" en ella que le decía: "no pases por ahí", porque, a lo mejor, cuando pases, esos hombres te van a mirar con ojos de cerdo o te van a decir cosas, haciendo que te sientas como un objeto.

[42] Los creyentes sabemos que la naturaleza la ha hecho Dios y que, por lo tanto, en estos detalles de sabiduría de "la naturaleza" está la mano amorosa de Dios que cuida de sus criaturas, especialmente, de nosotros.

El pudor defiende la dignidad de las personas

Determinadas formas de hablar o de mirar a una mujer (o a un hombre) le pueden hacer sentir mal, porque van contra su dignidad. Por eso, su pudor le avisa: “Te van a tratar como un objeto de placer”. “Tú no eres un objeto; no te dejes tratar así”.



El pudor le permite saber defenderse de quien no se acerca a ella con buena intención.
Ese "malestar" o "sentirse incómodo/a", "nervioso/a"... ante determinadas situaciones, tratos, palabras, imágenes... es la manifestación del pudor.

Nuestro pudor exige de *los demás que tengan hacia nosotros* un trato que esté de acuerdo con la verdad de la relación que existe con esa persona (que será distinta sea hermano/a, amigo/a, desconocido/a, novio/a o marido/esposa). Que nadie nos trate como novia/o o esposa/o si no lo es.

Y, de la misma manera, que yo mantenga también ese mismo *respeto en mi trato hacia los demás*.
El pudor defiende la pureza del corazón.[43]

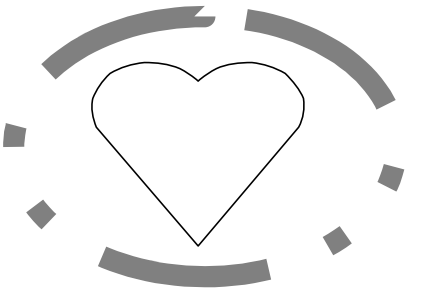
[43] "La pureza exige el "**pudor**". Esta es parte integrante de la templanza. El pudor preserva la intimidad de las personas. Designa el rechazo a mostrar lo que debe permanecer velado. Está ordenado a la castidad, cuya delicadeza proclama. Ordena las miradas y los gestos en conformidad con la dignidad de las personas y con la relación que existe entre ellas" (Catecismo de la Iglesia Católica Nº 2521)
"El pudor protege el misterio de las personas y de su amor. Invita a la paciencia y a la moderación en la relación amorosa; exige que se cumplan las condiciones del don y del compromiso definitivo del hombre y de la mujer entre sí. El pudor es modestia; inspira la elección de la vestimenta. Mantiene silencio o reserva donde se adivina el riesgo de una curiosidad malsana; se convierte en discreción". (Catecismo de la Iglesia Católica Nº 2522)
"Existe un pudor de los sentimientos como también un pudor del cuerpo. Este pudor rechaza, por ejemplo, los exhibicionismos del cuerpo humano propios de cierta publicidad con las incitaciones de algunos medios de comunicación a hacer pública toda confidencia íntima. El pudor inspira una manera de vivir que permite resistir a las solicitaciones de la moda y a la presión de las ideologías dominantes". (Catecismo de la Iglesia Católica Nº 2523)
"Las formas que reviste el pudor varían de una cultura a otra. Sin embargo, en todas partes constituye la intuición de una dignidad espiritual propia al hombre. Nace con el despertar de la conciencia personal. Educar en el pudor a niños y adolescentes es

Pero, el pudor se puede perder

Es un proceso parecido al de la conciencia: cuando alguien no hace caso a su conciencia, poco a poco la va dañando. Pongamos un ejemplo: un chico, después de robar un pastelito en un supermercado por primera vez, se siente arrepentido y avergonzado. Pero, si no hace caso a su conciencia y vuelve a robar más veces, ese remordimiento va haciéndose cada vez más débil, hasta llegar incluso a *desaparecer*.

Algo muy parecido sucede con la pureza del corazón y con el pudor que la protege. Cuando no se "escucha" al pudor (no se hace caso de esa "vergüenza" natural que sentimos ante determinadas imágenes de TV., conversaciones...) la "alarma" cada vez se escucha menos... y, como consecuencia, el corazón va perdiendo su pureza, lastimado por las agresiones que sufre y ante las cuales se encuentra cada vez más desprotegido.

Como consecuencia de esta desprotección, suelen suceder estas dos cosas:



- Cada vez le resulta más difícil distinguir el verdadero amor del egoísmo y, cada vez, es más fácilmente engañada, *usada* por personas egoístas, sin posibilidad de defenderse.

- Al mirar a los demás como cosas, no sólo ofende a esas personas, sino que él mismo se perjudica. Es una persona que ha enfermado su corazón a base de mirar a las mujeres como a objetos con los que disfrutar. Y no sabe mirar a una mujer con ojos limpios. En la mujer no ve más que una cosa para manosear. Está enfermo; es un "enfermo del corazón". Este hombre "verde" es incapaz de enamorarse, es incapaz de amar de verdad (entrega), aunque tenga una novia nueva cada semana (o precisamente por eso). Y hay "viejos verdes" de sólo 18 años.[44]

despertar en ellos el respeto de la persona humana". (Catecismo de la Iglesia Católica Nº 2524)

[44] Recordamos que los ejemplos deben aplicarse para ambos sexos. Es decir, que también puede haber "viej**a**s verdes".

La madurez personal y social

La **entrega** de la propia persona como expresión de un amor total y exclusivo para siempre, exige una **madurez** y un dominio propio. Nadie puede "darse" de verdad si no tiene dominio propio. Nadie puede dar lo que no es suyo.

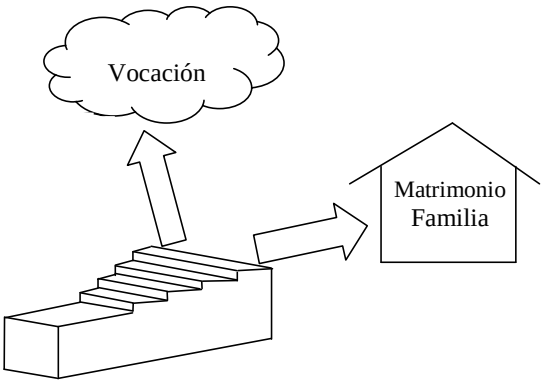
Si no conseguí un dominio sobre mí mismo, la persona a la que pretenda entregar mi vida será *víctima* de mi falta de dominio, de mis esclavitudes, porque intentaré (sin darme cuenta) *servirme de ella para poder satisfacer las pasiones que me dominan*, mis vicios (¡Pobre de la mujer que se case conmigo! - ¡Pobre del hombre que se case conmigo!).

Si, por el contrario, alcancé un **dominio propio** por la practica de la virtud, *podré poner todas mis facultades* (que gobierno verdaderamente) *al servicio del ser querido*: a los pies de mi esposa/o para servirla/o para hacerla/o feliz.

La vida hay que gastarla haciendo el bien

La lucha por la virtud tiene como fruto el dominio propio, que da a la persona una madurez. Esta madurez la hace **capaz de entregarse**. "El que entregue su vida la encontrará".[45]

Hay dos grandes *formas de entregar la vida*, tanto para el hombre como para la mujer:



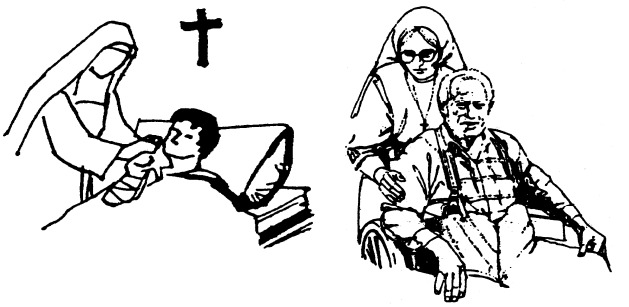
[45] Lc 17, 33; Mc 8, 35

- El matrimonio. La persona entrega su corazón y su vida a su esposa/o. Y, junto con ella/él, su tiempo, facultades, fuerzas físicas, bienes materiales... a sus hijos.
- La vocación. La persona entrega su corazón y su vida directamente a Dios. Y, junto con Él, su tiempo, facultades, fuerzas físicas, bienes materiales..., a todos los hombres, especialmente a los que más lo necesitan.

La vocación

Miles de personas en el mundo entero se convierten en exponentes privilegiados de la **Cultura de la Vida**, haciendo una entrega total de sus personas, con todas sus capacidades, con todo el tiempo de sus vidas, por amor. Esa entrega no la hacen a un hombre común o a una mujer común. La entrega la hacen al mismo Dios. Esperan también recibir de Él como premio la **vida eterna**. Una intimidad permanente y eterna con el mismo Dios.

En este grupo de personas encontramos a los más grandes en la historia de los hombres, personas que son ejemplo y admiración para todos.



Su vigor físico, su salud, su cultura, su tiempo... al servicio del "prójimo", especialmente a las personas que más lo necesitan; a aquéllas que no tienen quién las quiera, o las que son más débiles...[46]

[46] Pedro le dijo: Tú sabes que nosotros lo hemos dejado todo y te hemos seguido". Jesús respondió: "Les aseguro que el que haya dejado casa, hermanos y hermanas, madre y padre, hijos o campos por mí y por la Buena Noticia, desde ahora, en este mundo recibirá el ciento por uno en casas, hermanos y hermanas,

En este marco descubrimos el sentido de la *virginidad consagrada*. ¿Por qué las personas consagradas "*no se casan"*?
Porque su "corazón" no lo entregan a una persona humana, sino a Dios.
Por eso, en la vida consagrada a Dios, la expresión sexual no tiene sentido.
El "todo" de la vida se le entrega a Dios. Dios es el "esposo", el cónyuge.
Por eso, a nadie pueden entregar el cuerpo, porque su cuerpo es de Dios; es totalmente y sólo de Dios.

Si la fecundidad es fruto del amor, la persona que consagra a Dios su vida, entregándole todo, participa de la fecundidad del amor de Dios, dando vida espiritual y eterna.
"La medida del éxito de vuestra vida, dependerá de vuestra generosidad".[47]

Esta "forma de vivir" es un *exponente selecto* de la "Cultura de la Vida".

Muchos, en los 20 siglos pasados, han hecho de su vida una entrega –a veces heróica- por amor a Dios y al prójimo: mostrando a todos cómo Dios-amor ocupa el lugar central en la vida del hombre (San Juan de la Cruz o Santa Teresa de Jesús) mostrando este mismo amor en sus obras de caridad hacia los más débiles:

Juan Ciudad Duarte: A los 42 años de edad se convierte al Dios de la Vida y a la Cultura de la Vida. Desde ese momento comienza a ocupar su tiempo con obras de amor al prójimo.
Entre la gente que fue encontrando -la mayoria inmersa en la miseria humana- fue haciendo compañeros, colaboradores, que llegaron a convertirse en auténticos héroes de la caridad, junto con él.
Durante el día recoge enfermos. Por la noche mendiga para ellos. Muchos le ayudan.
La sensibilidad que se va creando en su corazón y en su razón al vivir plenamente la Cultura de la Vida, le hace percibir la necesidad angustiosa y

---

madres, hijos y campos, en medio de las persecuciones; y en el mundo futuro, recibirá la vida eterna. Muchos de los primeros serán los últimos, y los últimos serán los primeros. (Mc 10, 28-31)

"Lo que hicieron a uno de estos pequeños, a mí me lo hicieron..." (Cfr. Mt 25, 40)

"Uno le preguntó a Jesús para ponerlo a prueba: "Maestro, ¿Cuál es mandamiento más grande de la Ley? Jesús le respondió: "Amarás al Señor tu Dios, con todo tu corazón, con toda tu alma y con todo tu espíritu". Este es el más grande y el primer Mandamiento. El segundo es semejante al primero: amarás a tu prójimo como a ti mismo". (Mt 22, 35-39)

[47] Juan Pablo II, Taegu (Corea del Sur), 5 de mayo de 1984.

urgente de un sector de la sociedad del que nadie, hasta entonces se había ocupado: los dementes.
Es considerado el precursor de la beneficiencia moderna. Mucho antes de existir la Seguridad Social en nigún lugar del mundo, el amor se adelantó a descubrir la necesidad y a socorrerla...
Muere en 1555, de rodillas, mirando el crucifijo.
A Juan Ciudad Duarte se le conoce como San Juan de Dios.

Luisa de Marillac. Sus parientes "decidieron casarla" -como se usaba entonces- a pesar de que su deseo era ser la esposa del Dios de la Vida. Como esposa y madre fue ejemplar, hasta los 34 años, que quedó viuda. En esta situación conoció a Vicente de Paúl (profeta de la Cultura de la Vida) que estaba volcado a luchar para reconocer la dignidad humana de los pobres, sirviéndolos con amor, como a hermanos. Luisa se sintió muy atraída por esta labor y comenzó a colaborar en ella, enriqueciendo estas actividades con un toque femenino.
Iba de pueblo en pueblo tratando de animar a todos los que estaban vinculados a la obra de amar a los débiles y enfermos. Ella misma visitaba a muchos enfermos en sus casas. En 1634, junto con otras compañeras hace sus votos de pertenencia y entrega al Señor de la Vida; consagra su vida a Dios. A partir de ese momento, se multiplica su actividad: visita los hospitales, hospeda en su propia casa a los niños huérfanos, colabora en algunos establecimientos de personas dementes e, incluso, asistió a algunas regiones en guerra para ayudar a los heridos y enfermos. En 1660, muere Santa Luisa de Marillac.

Camilo de Lelis Después de haber sido un vicioso del juego, de haber "trabajado" como soldado en distintos ejércitos... tras la ruina de su bolsillo y de su salud, llegó al hospital de los incurables de Roma y allí encontró el camino hacia Dios. Soñó que los enfermos podían ser queridos y servidos "con el mismo afecto con que una madre sirve a su hijo enfermo" y que él y otros hombres podían hacer realidad este sueño. Recogía apestados y andrajosos, pasaba horas con los enfermos... Murió agotado y enfermo el 16 de Julio de 1614 San Camilo de Lelis. Posteriormente, tras el ejemplo de su vida, su sueño se hizo realidad en 35 países de los 5 continentes.

Damián de Veuster. Desde 1860, en Molokai -isla del Pacífico- habían sido confinados leprosos de las demás islas del Pacífico. Allá quedaban abandonados, aislados por una barrera montañosa infranqueable. Este fue el escenario donde actuó el P. Damián. Se ofrece voluntario para el viaje y estancia en la isla y, en particular en la leprosería de Kalawao. Empieza venciendo la repugnancia de la enfermedad y acaricia a los leprosos, comparte su comida, construye caminos, orfelinatos. Escribe: "La vista de mis queridos leprosos resulta repugnante. Un día durante la Misa solemne

estuve a punto de abandonar el altar para respirar aire puro; el recuerdo de nuestro Señor al abrir la tumba de Lázaro me retuvo". Un poco más tarde: "Estoy leproso. ¡Bendito sea el Buen Dios. No llore demasiado por mí": Cuatro años más tarde moría tras recorrer el mismo proceso que sus hermanos: ataque a la piel, anestesia de las células nerviosas, úlcera, llaga, desfiguración...
Juan Pablo II, con su canonización, anunció a la Iglesia y al mundo que el P. Damián ya está para siempre con el Dios de la Vida; que al P. Damián debemos considerarlo un modelo para todos.

Soledad Torres Acosta: (1887) Varios cientos de enfermos se vieron beneficiados por su presencia y trabajo. Pequeña, enérgica, decidida e incansable se hizo popular en Madrid que la considera "su santa". En vida pudo ver 46 centros de asistencia a los enfermos en España y América. El barrio de Chamberí la recuerda como su gran enfermera. Formó parte de la Congregación de las siervas de María o "siervas de los enfermos".

José de Cottolengo. En Turín, la ciudad más industrial y dinámica de Italia el siglo pasado, José va por las calles y barrios de la ciudad recogiendo a niños minusválidos, a enfermos incurables, epilépticos, tullidos, cancerosos, ancianos. Con todos ellos fundó la "pequeña casa de la providencia". Hoy es una de las grandes instituciones sociales de nuestro tiempo. Este sacerdote ejemplar murió agotado de trabajo a los 56 años de edad.

Teresa de Calcuta. Como representante de la caridad del siglo XX podemos destacar a Teresa de Calcuta. Su vida fue un constante estar al servicio de los más necesitados, a quienes la sociedad moderna no tiene nada que ofrecer. Mientras el mundo se preocupa por el mejor nivel de vida de un pequeño sector, ella se empeñó en abrazar a quienes prácticamente carecen de toda posibilidad de avanzar en este mundo. Cuando el mundo, oficialmente o en forma solapada, cierra las puertas a la vida del niño por nacer, ella insistía: "No los maten, dénmelos a mí".

“Mecanismos” de la Cultura de la Vida

En esta cultura, las relaciones entre las personas presentan las siguientes características:

- Interés de unas por otras.
- Acogida.
- Se valora a las personas por encima de las cosas y sobre el dinero.
- Se valora la vida de cualquier persona por encima de lo demás.

Puesto que las personas son generosas y desean el bien para el prójimo, están dispuestas al esfuerzo por los demás, son unas para otras como hermanos, especialmente de aquellos más necesitados.

La clave

Al llegar a este punto de la lectura estarás pensando que el que escribe estas cosas no tiene los pies en el suelo; que vive en las nubes. ¿Quién vive así hoy en día? Quizás te parezca todo lo que estamos diciendo muy difícil, irrealizable o... para ser sinceros, IMPOSIBLE.

A este libro le faltaría algo esencial si dejáramos de exponer **cómo** se puede ascender por esa “escalera” de la virtud hacia el dominio propio, hacia la libertad auténtica y el amor verdadero.

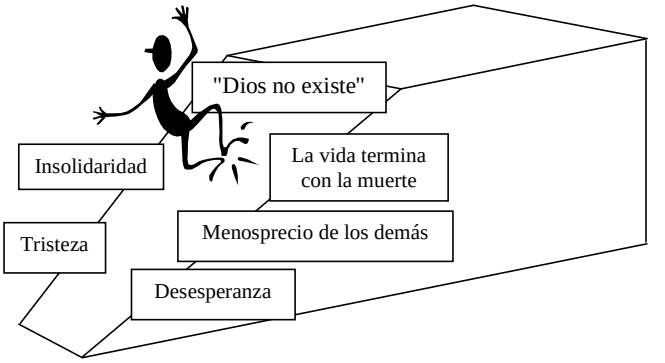
La respuesta está en que no estamos solos con nuestro esfuerzo para conseguir este objetivo, sino que Dios está a nuestro lado ayudándonos... sobre todo si nosotros “nos dejamos ayudar”. La gracia de Dios actúa en nosotros iluminando nuestra inteligencia y fortaleciendo nuestra débil voluntad. Ciertamente, sin la ayuda de Dios, nadie conseguiría subir esa empinada “escalera”.[48]

Hay una *diferencia esencial* entre la Cultura de la Vida y la Cultura de la Muerte que no hemos nombrado hasta ahora y que es la causa última de todo lo demás; la raíz de cada una de estas dos culturas: La Cultura de la Muerte vive sin Dios, mientras que la Cultura de la Vida cree en Dios y confía en Él.

[48] “Separados de mí, nada podéis hacer” (Jn 15, 5), dice el Señor.

La Cultura de la Muerte vive *sin Dios*

Las personas de la Cultura de la Muerte son como ***huérfanos*** en este mundo. Su confianza radica en su bolsillo, en su dinero, su posición social... No creen en Dios y, por lo tanto, no confían en Él, ni esperan nada de Él. Tampoco creen en la *vida eterna*. Para ellos **con la muerte acaba todo**. De esta forma de pensar se deduce, lógicamente:



- **F**alta de esperanza. No esperan nada después de la muerte. ¿Qué más da todo?
- **F**alta de alegría (están solos en este mundo tan difícil)
- **F**alta de solidaridad. Si yo valgo poco, los demás también (o menos) “Comamos y bebamos que mañana moriremos”. Gozar lo que pueda, mientras pueda. Y, cuando ya no pueda gozar..., ¿para qué seguir viviendo? ¿Por qué sufrir?

La Cultura de la Vida cree en Dios: el *Dios de la Vida*

Las personas de la Cultura de la Vida creen en Dios. Dios, que es Bueno y se preocupa por nosotros. Confían en Dios y lo aman. Él es el que ha creado todo lo que existe y no se olvida de nada. Especialmente se preocupa de nosotros, ya que, incluso, se hizo Él hombre para ayudarnos. Se sienten amadas por Él y **reciben de Él** la fuerza para luchar, hasta alcanzar la vida eterna junto al Él.

El Dios de la Vida no sólo nos ayuda, sino que, cuando se hizo hombre, "nos dejó un ejemplo para que sigamos sus huellas"[49] y está siempre dispuesto a ayudarnos.[50]

Dios nos ha amado primero, y nuestra vida entera debe ser la respuesta a ese amor.

El hombre que trata con Dios eleva su naturaleza humana. Las facultades superiores de la persona se fortalecen en el trato con Dios.

- Por su *fe* en Dios se le ilumina su ***razón***, para no equivocarse en sus decisiones, llamando bueno a lo malo y malo a lo bueno ("Tu Palabra , Señor, es la verdad y la luz de mis ojos"). Por ejemplo, la fe nos dice: "No matarás", "no fornicarás", "no cometerás adulterio, etc." y la persona de la Cultura de la Vida sabe que, si Dios ha hablado así, *nunca* debe obrar así. Las distintas circunstancias por la que esa persona pueda atravesar, no confundirán su entendimiento, haciéndola tomar decisiones erradas.

- Por la *esperanza* en la ayuda que va a recibir de Dios a lo largo de su vida y, sobre todo, después de la muerte, vive anhelando el gozo definitivo en la VIDA ETERNA. De esta firme esperanza, saca la fuerza para luchar con alegría, en medio de los sufrimientos de esta vida. En su **memoria** siempre hay una nota de luz y de esperanza.[51]

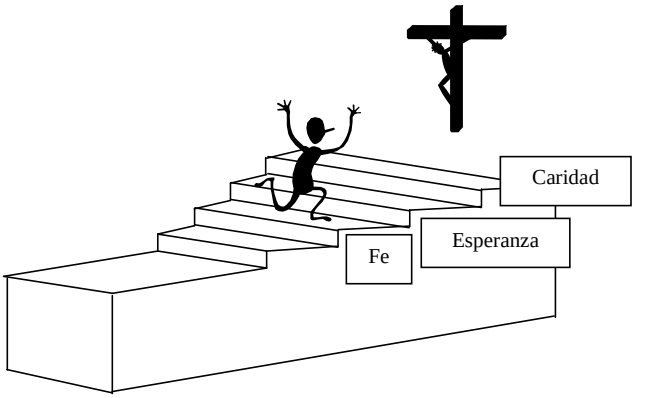
[49] "Cristo padeció por nosotros, dejándonos un ejemplo para que sigamos sus huellas" (1 Pe 2,21)

[50] "Pedid y se os dará; buscan y encontraréis; llamad y se os abrirá. Porque todo el que pide, recibe; el que busca, encuentra y al que llama se le abrirá" (Mt 7, 7-9)

[51] "No hay nada imposible para Dios" (Lc 1, 37)
"No abrá ya muerte, ni habrá llanto, ni gritos, ni fatigas, porque el mundo viejo ha pasado" (Ap 21, 4) "Un cielo nuevo y una tierra nueva" (Ap 21, 1)

- Por la *caridad*, Dios mismo vive en la persona que lo ama. “Dios es amor” (1Jn 4, 8). Cuando Dios habita en el corazón de una persona, la llena de su amor. Por eso, la **voluntad** de esa persona *quiere* el bien de todos, ama a todos los hombres, incluso a los enemigos, porque está en ella el amor de Dios. Además, *goza* en procurar ese bien para todos. Estos son los gozos de la Cultura de la Vida. Un gozo más espiritual, pero no por eso menos real que los gozos de la comida o de los demás sentidos corporales.

La Cultura de la Vida se funda en el amor.



La fe, la esperanza y la caridad son los escalones que nos permiten ascender

Dejemos que sea la Madre Teresa de Calcuta -profeta de la Cultura de la Vida y “*esposa”* del Señor de la Vida- la que nos conteste a la siguiente pregunta:

¿Cuáles son los “mecanismos” de la Cultura de la Vida?

El servicio por amor

Leemos en los escritos de la M. Teresa: “Donde está Dios, allí hay amor. Y donde hay amor, siempre hay servicio” [52]

Para combatir la pobreza

“Un señor me preguntó:

- ¿Qué tendríamos que hacer para liberar a la India de la pobreza?
Yo le contesté:
- Eso ocurrirá cuando usted y yo hayamos aprendido a compartir con los pobres..."

"No podemos compartir a menos que nuestras vidas estén impregnadas de amor de Dios, a menos que nuestros corazones sean puros y limpios...
Me parece que Dios está intentando hacernos comprender que, sin El, de lo único que somos capaces es de engendrar miseria y tristeza.
Las gentes aparecen empeñadas en demostrar que se sienten capaces de realizar cosas, que no tienen necesidad de Dios en sus vidas, que son capaces de todo.

Al intentar prescindir de Dios en sus vidas, lo que en realidad producen es más y más tristeza y miseria.
Personalmente, encuentro que la pobreza de los países occidentales es mucho más dura y difícil de atajar que aquella con la que me encuentro en la India, en Etiopía o en Oriente Medio.
La pobreza de estas áreas es casi exclusivamente material.
Hace unos meses, con anterioridad a mi viaje a Europa y América, recogí un día en una calle de Calcuta a una mujer que se estaba muriendo de hambre.
Pues bien, para satisfacerla no tuve más que ofrecerle un plato de arroz.

[52] GONZÁLEZ-BALADO, *Madre Teresa de Calcuta. Mi vida por los pobres*. Ediciones Temas de Hoy. Madrid 1992, 140.

En cambio, los que viven en soledad, los no amados, los que carecen de hogar y de familia, los marginados que pasan sus días en una soledad tan terrible, aquellos que no resultan conocidos más que por el número de su vivienda y cuyos nombres se desconocen, ¡oh!, cuántos son...
Creo que no existe pobreza mayor ni más insoportable para el ser humano que esta: una pobreza con la que tiene que enfrentarse y con la que tiene que vivir."[53]

Los niños

"En la India no tropezamos con las dificultades que, por el contrario, existen en los países ricos.
Nuestros pobres no abortan.
Ciertamente, la madre alumbrará a su hijo.
Es posible que, tras el parto, lo deposite en el cubo de la basura (yo he recogido muchos niños de los cubos de la basura), pero lo que no hará jamás una madre india es matar a su criatura.
Nosotras estamos combatiendo el aborto mediante adopciones.
Es hermoso ver cómo Dios nos ha bendecido: el Gobierno indio nos ha dado todos los permisos para dar en adopción a estos niños.
Nuestros hogares están siempre rebosantes de niños.
Resulta muy hermoso comprobar a cuántas vidas ha llevado unidad y paz la alegría y el amor de un niño.
He visto a madres y padres carecer de cosas indispensables, y hasta mendigando, con tal de cubrir las necesidades de sus criaturas.
He visto a una madre abrazando con ternura indescriptible a un hijo suyo paralítico, de corta edad.
Aquella mujer experimentaba un amor lleno de comprensión hacia los sufrimientos de su pobre hijo."

"Recuerdo una mujer con doce hijos, el mayor de los cuales padecía subnormalidad profunda.
Me resulta imposible describir cómo era aquel niño, tanto física como mentalmente.
Me ofrecí para acogerlo en nuestra casa, donde ya teníamos -¡tenemos!- muchos otros en iguales o parecidas condiciones.
Aquella madre prorrumpió a llorar, diciéndome:
- Por Dios, Madre, no diga eso! ¡No lo diga, por favor! Este hijo constituye para mi y para mi familia el mayor regalo de Dios. Todo nuestro cariño está centrado en él. Nuestras vidas quedarían vacías si se lo lleva."[54]

[53] Idem, *126-127*
[54] *Idem,177-178.*

La planificación familiar

"Sé bien que el matrimonio ha de proyectar su vida familiar, y para esto se requiere el método natural de planificación familiar. Al destruir el poder de dar la vida con la anticoncepción, el marido y la esposa se dañan a sí mismos. Esto hace que centren toda su atención en sí mismos y que destruyan el don de la vida que hay en ellos. Al revés, cuando el marido y la esposa se aman verdaderamente, cada uno dirige toda su atención al otro, de modo recíproco, recurriendo al método natural de planificación familiar, y nunca a los métodos anticonceptivos. *Una vez que el amor vivo se destruye con los métodos anticonceptivos, el aborto es algo que entra fácilmente en la mentalidad de una pareja*.

Sé también que existen grandes problemas en el mundo, que muchos esposos no aceptan *el método natural de planificación familiar*. Desde luego, no podemos solucionar todos los problemas que existen en el mundo, pero no dejemos de luchar contra el peor de todos ellos; es decir, la destrucción del amor. Es lo que hacemos cuando hablamos con la gente que practica la anticoncepción y el aborto."[55]

El poder silencioso del bien

[55] Discurso de la Madre Teresa de Calcuta en el National Breakfast, Washington, D.C., 3 de Febrero de 1994: "Whatever You Did Unto One of the Least, You Did Unto Me".

“El hombre tiene necesidad de silencio.
De permanecer sólo o en compañía, pero mirando a Dios en el silencio.
Es allí donde logramos acumular ese poder interior que luego revertimos en la acción, que ponemos en nuestras tareas más pequeñas y que empleamos en los más difíciles compromisos que pueden llover sobre nosotros.
Cristo nació al caer de la noche. Y no ha habido poder semejante al suyo: no combatió, ni gritó, ni dejó que su voz se escuchara en las calles. (...)
Si de verdad aspiramos a crecer en el amor, hemos de volver a la Eucaristía y a la adoración."

"Hasta 1973 teníamos en nuestro instituto *media hora semanal* de adoración al Santísimo. Pero entonces, con motivo del Capítulo general, decidimos por unanimidad fijar *una hora diaria* de adoración.
Tenemos mucho que hacer, como es bien sabido, porque nuestros hogares para enfermos, leprosos y niños abandonados están en todas partes a plena ocupación. Sin embargo, nos mantenemos fieles a nuestra hora diaria de adoración.
Pues bien: desde que introdujimos este cambio de la hora diaria de adoración, nuestro amor por Jesús es más íntimo, es más comprensivo nuestro amor recíproco, reina una mayor felicidad entre nosotras, amamos más a nuestros pobres. Y, lo que es más sorprendente, se ha doblado el número de vocaciones."[56]

En la política

“Alguien me preguntó el otro día:
- ¿Qué aconsejaría usted a los políticos?

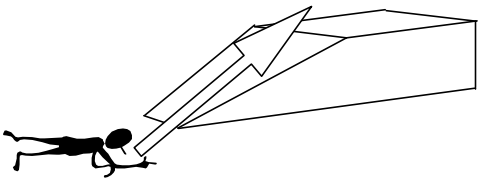
Jamás me inmiscuyo en política. Sin embargo, me brotó espontáneamente contestar:
- Creo que los políticos pasan demasiado poco tiempo de rodillas. Estoy segura de que serían mejores políticos si lo hicieran...
- Eso es lo que todos necesitamos, cuando tenemos que tomar decisiones que implican a los demás... "[57]

Ayudar en el camino de la vida

[56] GONZÁLEZ-BALADO, *Madre Teresa de Calcuta. Mi vida por los pobres*. Ediciones Temas de Hoy. Madrid 1992.,*200-201*
[57] Idem, *139*

Somos hermanos. Unos sanos, otros enfermos. Unos más libres, más virtuosos; otros más esclavos, más viciosos.
¿Qué pasa cuando alguien, después de haberse "deslizado" por la rampa de los placeres y de los vicios, llega "al fondo" como un despojo humano, física y moralmente? Drogadictos, borrachos, personas que han perdido la cabeza por tantos sufrimientos, tantos desengaños amorosos, enfermos de Sida... ¿En quién encuentran ayuda? ¿En los que les vendían la droga o el alcohol o las revistas pornográficas... obteniendo una buena ganancia económica de ellos? **No**.

Las personas de la Cultura de la Vida, que ven en *todo hombre* una dignidad no-perdida por ninguna de estas cosas, siguen viendo en todas estas personas lastimadas a un hermano, un hermano herido, que es imagen de Dios que es amor y al que Dios ama. Y ahí tenemos a las personas de la Cultura de la Vida *dando una mano* llena de amor, al que ya fue abandonado por la Cultura de la Muerte en el cubo de la basura, pues no quedaba *nada* que sacar de él.



Animándolas a salir de su postración, comunicándoles esperanza, ayudándoles a levantarse. Diciéndoles que desandar el camino equivocado no es retroceder, sino avanzar.
Que su existencia es eterna y que puede ser buena, excelente, todavía. Que Dios quiere que lo sea y que lo puede ser. Eternamente.
En cualquier caso, ayudando a que estas personas *se sientan amadas por sí mismas*, por lo que son. Que sientan el amor de un hermano y, a través de él, el amor infinito que Dios les tiene. Para ayudarlas así a que ellas también *amen* desde su debilidad. Este es el mayor de todos los bienes que todos podemos dar y recibir.

Tercera parte

EL NIVEL INTERNACIONAL

Las relaciones entre las distintas sociedades

LA CULTURA DE LA MUERTE

- ¿Qué está pasando en el mundo?
- La anti-concepción y las políticas anti-natalistas
- El tema de la "sobre-población"
- Las guerras

EL HAMBRE EN EL MUNDO

- Tópicos y realidad
- Actitudes frente al hambre
- Conclusión

LA CULTURA DE LA VIDA

- La alternativa a la anti-concepción: el conocimiento propio y el dominio propio
- La regulación natural de la concepción
- Profetas de la Cultura de la Vida

Tercera parte

EL NIVEL INTERNACIONAL

Las relaciones entre las distintas sociedades

El mismo egoísmo o solidaridad-amor que puede establecerse en la relación entre las personas, se da igualmente entre las diferentes naciones del mundo, dirigidas por sus respectivos Gobiernos. También a este nivel podemos distinguir con claridad las formas propias de la Cultura de la Vida y de la Cultura de la Muerte.

LA CULTURA DE LA MUERTE

Reflexionando sobre la alta dignidad del ser humano, que tiene su raíz en el vínculo con el Creador, se llegó a escribir: "El hombre que vive es la gloria de Dios".[58]

Sin embargo, en las últimas décadas ha surgido un afán enfermizo por evitar la vida humana sobre la tierra. Una *obsesión* por reducir a cualquier precio y por cualquier medio el número de personas.

¿Qué está pasando en el mundo?

"Desde hace 30 años, la tasa de crecimiento de la población no deja de disminuir a un ritmo regular y significativo. Ahora, después de haber registrado una disminución impresionante de su fecundidad, 51 países del mundo (entre 185) ya no logran reemplazar sus generaciones. Precisemos que estos 51 países representan el 44% de la población del planeta."[59]

Esta realidad, conocida desde hace mucho tiempo por los demógrafos, es casi desconocida para los medios de comunicación social, la opinión pública y quienes tienen el poder de tomar decisiones.[60] "Ha sido prácticamente silenciada en las conferencias internacionales, como pudo constatarse, por ejemplo, con ocasión de la Conferencia de El Cairo, en 1994, o la de Pekín, en 1995."[61]

Las causas de esta situación totalmente inédita son, ciertamente, complejas. En todo caso, algunas son fácilmente identificables:

- Las personas se casan menos que antes, porque el ambiente les resulta francamente desfavorable.
- La edad media de la maternidad ha aumentado y sigue aumentando.
- Las leyes del trabajo no facilitan el deseo de las mujeres de conciliar armoniosamente vida familiar y actividad profesional.
- La ausencia de una verdadera política familiar hace que las familias prácticamente no puedan tener el número de hijos que desearían.

---

[58] IRENEO DE LYON. *Contra las herejías*, IV, 20, 7: Sch 100/2, 648-649

[59] *Declaración del Consejo Pontificio para la Familia sobre la disminución de la fecundidad en el mundo* (25 de Febrero de 1998)

[60] Cfr. *O.c.*

[61] *O.c.*

- La difusión de las técnicas químicas de anti-concepción y, frecuentemente, la legalización del aborto.
- El debilitamiento de las políticas favorables a la acogida de la vida.
- Y, desde hace algunos años, la esterilización de masas.[62]

"Como consecuencia de todo esto, la proporción de los jóvenes disminuye fuertemente. Estos tendrán que asegurar la producción de sus respectivos países y sostener el peso de una amplia población de personas ancianas, inactivas y que requieren cada vez más cuidados y material médico."[63]

"Para afrontar el peso de las personas ancianas, es grande la tentación de recortar los presupuestos dedicados normalmente a la formación de las nuevas generaciones. Esta debilitación del sistema educativo encierra, a su vez, un peligro notable: la pérdida de memoria colectiva. La transmisión de las conquistas culturales, científicas, técnicas, artísticas, morales y religiosas, queda hipotecada gravemente."[64]

"Notemos también que, contrariamente a lo que se divulga, incluso el desempleo se agravaría a causa del decrecimiento demográfico"[65]

---

[62] Recordemos los escándalos que se produjeron en la India por las esterilizaciones masivas de personas y que llevaron a la caída del Gobierno de la señora Gandhi: "El consentimiento de las personas a una intervención quirúrgica hecha en condiciones carentes de higiene se ha producido ofreciéndoles productos alimentarios. El número de estas esterilizaciones "voluntarias" disminuyó en un 90% al año siguiente de la caída del Gobierno de la señora Gandhi (J.H. Leavesley, Update on sterilization, Family Planning Information Service, vol. 1, n.5, 1980).
El Diario francés *Le Monde* del viernes, 2 de Enero de 1998, p.3, hablaba sobre las acusaciones contra la campaña de esterilizaciones llevada a cabo en Perú, destacando que: "...en el seno del tercer congreso nacional de las mujeres campesinas e indígenas estallan las protestas, reanudadas por el sindicato campesino, las organizaciones populares de mujeres, las feministas y los parlamentarios de la oposición". Presiones de los empleados de Sanidad para convencer a las mujeres, en su mayoría analfabetas para hacerse esterilizar, como expresa el experto norteamericano Richard Clinton: "Los dispensarios tienen cuotas mensuales que respetar..." Por eso, cuando llega el fin de mes, so pena de perder su puesto, los empleados del Ministerio de Sanidad se muestran interesados en "animar" a las mujeres quechuas a "pasar por el dispensario", para "vacunar a sus bebes y realizar una pequeña intervención indolora y gratis..." (N.Bonet; *La campaña de esterilización en Perú*)

[63] *Declaración del Consejo pontificio para la familia sobre la disminución de la fecundidad en el mundo* (25 de Febrero de 1998)

[64] *O.c.*

[65] *O.c.*

La anticoncepción y las políticas antinatalistas

La anticoncepción

La concepción es el comienzo de una vida. Anti-concepción = "contra"-concepción. La anticoncepción es, a la vez, un instrumento y un fruto de la Cultura de la Muerte. Sin embargo, el marketing y el "lavado de cara" de los vendedores de todos estos productos, se ocupan de dar una imagen *buena* y *moderna* de los anti-conceptivos. Sin embargo, la verdad está patente a quien la quiera mirar:

1) TODOS LOS ANTICONCEPTIVOS SON CONTRARIOS A LA NATURALEZA

...ya que interrumpen –de forma más o menos violenta o destructiva- los procesos naturales. Desde el común y anti-natural preservativo o condón, hasta el sistema hormonal más sofisticado.

2) ALGUNOS PRODUCEN PERJUICIOS A LA SALUD, TANTO DE LA MADRE COMO DEL NIÑO POR NACER

*** SUSTANCIAS QUÍMICAS:

- **Espermaticidas**: Es una crema, jalea, espuma u óvulos con químicos que destruyen a los espermatozoides. Los efectos secundarios pueden ser: alteración de cromosomas del espermatozoide y, si éste llegara a fecundar un óvulo, pudiera nacer un niño mal formado.
- **Píldora actual**: Es un comprimido que contiene hormonas femeninas artificiales. Puede causar al bebé defectos congénitos si la mujer la usa sin saber que está ya embarazada. Si la mujer la usa en periodo de lactancia le disminuirá la leche y su calidad y puede causar a su bebé alteraciones aún no comprobadas.[66]

[66] También para la misma mujer que las ingiere son nocivas las píldoras anti-conceptivas: riesgo de esterilidad, aún dejándose de tomar; aumentan el riesgo de aborto espontáneo en embarazos posteriores. Pueden causar varias alteraciones y desórdenes físicos tales como: náuseas, obesidad, manchas en la cara, sangrados intermenstruales o hemorragias, tumores benignos del hígado, embolia, infartos y, en ocasiones, frigidez, depresiones, angustia y, si la toma una adolescente le puede impedir su crecimiento a la estatura completa.

- La píldora tiene 3 funciones:

    1. **Anovulatoria**. En algunos casos no permite que la mujer pueda ovular.
    2. **Anticonceptiva**. En ocasiones, hace la mucosidad cervical impenetrable, impidiendo así el paso de los espermatozoides y, por tanto, que se produzca la concepción de una nueva vida.
    3. **Abortiva**. Impide la implantación del ser humano concebido.

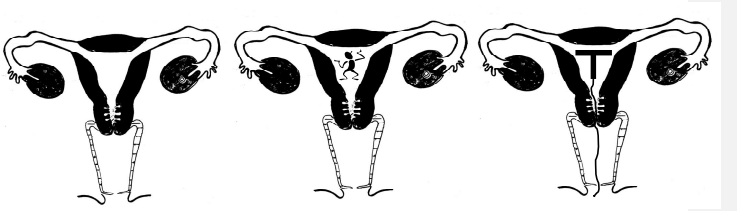
    Como para conseguir el efecto anovulatorio y –en menor medida- el efecto anticonceptivo, es preciso administrar cantidades grandes de hormonas (con los consiguientes trastornos para la salud de la mujer), cada vez más las píldoras buscan el efecto abortivo, el cual es más fácil de lograr ya que la nueva vida humana carece todavía de defensas suficientes.

- Píldora RU-486: Se le llama así porque se hicieron 486 pruebas para su invención. Es una píldora que bloquea en la mujer la producción de progesterona necesaria para el desarrollo de la placenta de su hijo. Altera el endometrio y el útero de tal manera que el bebé es expulsado fuera de su madre (**aborto**). También las llamadas "píldoras post-coitales" y "píldoras del día después" y otros nombres–careta que ocultan su verdadera naturaleza abortiva, como el de "anticonceptivo oral de emergencia".[67]
- Inyecciones: Su acción es parecida a la de la píldora: 1-impedir la ovulación (anovulatoria); 2-Hacer la mucosidad cervical impenetrable (anti-conceptiva) y 3- Impedir la implantación del concebido (abortiva). La diferencia está en que la cantidad de sustancia química que se introduce en el cuerpo de la mujer es mucho mayor y, por eso,sus efectos son más prolongados (1 mes ó 3 meses).

[67] El 6 de Agosto de 1999 un juez Federal de Córdoba (Argentina) dictó una sentencia (N° 296) en la que se ordena al Estado Nacional que prohíba la fabricación, distribución y comercialización del fármaco de laboratorios GADOR, S.A., cuyo nombre comercial es IMEDIAT.
La jueza fundó la sentencia en que la "anidación y posterior desarrollo en el seno materno se ve impedido por el fármaco IMEDIAT, el cual actúa –según describe el mismo prospecto adjunto- impidiendo la fijación del óvulo fecundado a la matriz.
En la sentencia se destaca que la protección de la vida desde su concepción tiene rango constitucional (art. 75, inc.22).

*** APARATOS METIDOS DENTRO DEL CUERPO

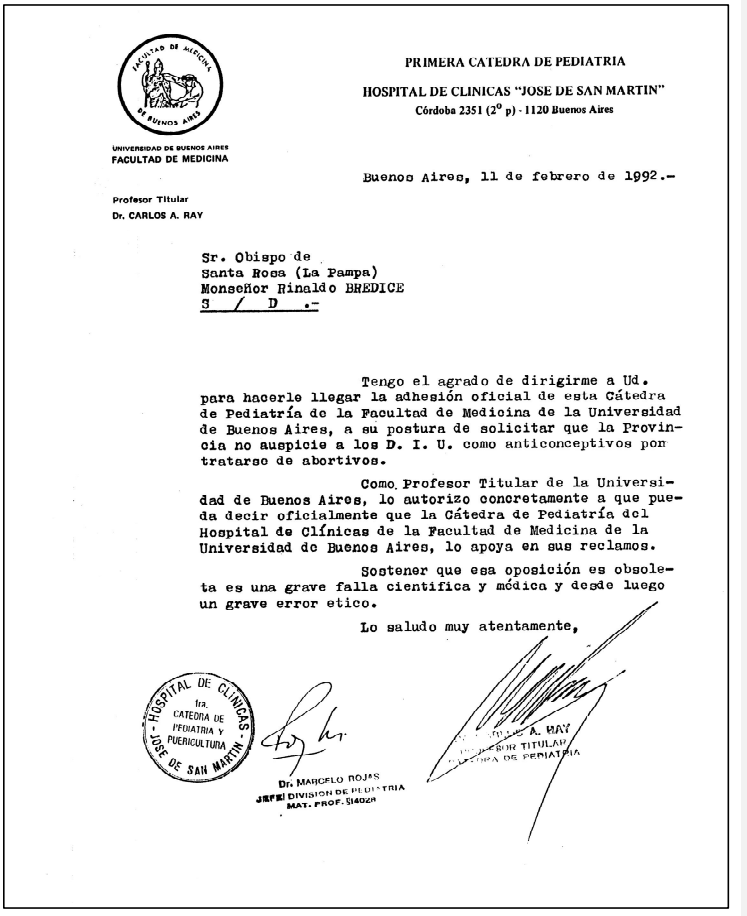
D.I.U. : Es un trozo de plástico que se mete en la misma "cuna" de la vida: en el útero de la mujer. De ahí su nombre: Dispositivo intra-uterino (D.I.U.). El útero es el lugar preparado por la naturaleza para recibir y gestar la nueva vida.



ÚTERO ÚTERO CON NIÑO ÚTERO CON DIU

El D.I.U. o "espiral" es un aparato de plástico con hilos de nylon (a veces tiene parte de cobre y otros químicos). Al estar metido en el útero, no le permite implantarse al bebé, el cual muere, y sus restos salen en la siguiente menstruación, por lo que la madre no lo nota. Es anti-conceptivo y abortivo.[68]

[68] Durante su colocación puede causarle a la mujer perforación uterina. La mujer que porta este aparato sufre de constantes infecciones cérvico-vaginales persistentes, sus sangrados menstruales se tornan más abundantes y le duran más tiempo, lo que puede originar anemia y, en ocasiones, esterilidad.



UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE MEDICINA

Profesor Titular
Dr. CARLOS A. RAY

PRIMERA CATEDRA DE PEDIATRIA

HOSPITAL DE CLINICAS "JOSE DE SAN MARTIN"
Córdoba 2351 (2° p) - 1120 Buenos Aires

Buenos Aires, 11 de febrero de 1992.-

Sr. Obispo de
Santa Rosa (La Pampa)
Monseñor Rinaldo BREDICE
S / D .-

Tengo el agrado de dirigirme a Ud. para hacerle llegar la adhesión oficial de esta Cátedra de Pediatría de la Facultad de Medicina de la Universidad de Buenos Aires, a su postura de solicitar que la Provincia no auspicie a los D. I. U. como anticonceptivos por tratarse de abortivos.

Como Profesor Titular de la Universidad de Buenos Aires, lo autorizo concretamente a que pueda decir oficialmente que la Cátedra de Pediatría del Hospital de Clínicas de la Facultad de Medicina de la Universidad de Buenos Aires, lo apoya en sus reclamos.

Sostener que esa oposición es obsoleta es una grave falla cientifica y médica y desde luego un grave error etico.

Lo saludo muy atentamente,

HOSPITAL DE CLINICAS - JOSE DE SAN MARTIN - 1ra. CATEDRA DE PEDIATRIA Y PUERICULTURA

Dr. MARCELO ROJAS
JEFE DIVISION DE PEDIATRIA
MAT. PROF. 5140/2

A. RAY
PROFESOR TITULAR
CATEDRA DE PEDIATRIA

Carta de la Primera Cátedra de Pedratría de la Facultad de Medicina de la Universidad de Buenos Aires, dirigida a Rinaldo F. Bredice, representante de la Iglesia Católica en la Provincia de la Pampa (actualmente es el Obispo de esta Diócesis) apoyándolo en sus reclamos a favor de la vida humana, en medio de una polémica desatada acerca de los dispositivos intra-uterinos.

*** ESTERILIZACIÓN

Mención aparte merecen las técnicas para esterilizar a las personas: “vasectomía” si es un varón y “ligadura de trompas” en la mujer. Consisten en extirpar, en destruir, dañar o romper el aparato reproductor del hombre o de la mujer, con el fin de que nunca más pueda funcionar.
Esto, además de ser una barbaridad, suele ocasionar trastornos físicos y psíquicos en las personas que se someten a este tipo de operaciones.

- Vasectomía: Es la operación en el hombre en la cual se cortan los conductos deferentes, con lo que se impide la salida de los espermatozoides. Es la mutilación de un órgano sano.

- Ligadura de trompas (de Falopio): Es la operación a la mujer en la que se ligan y se cortan las trompas de Falopio. Se mutila un órgano sano.[69]

  Es como el que, para no escuchar, se extirpa el oído que tiene sano.

Todo esto, ¿por qué? Es una “necesidad” de la Cultura de la Muerte. Es una consecuencia lógica y “necesaria” para poder llevar el estilo de vida de la Cultura de la Muerte: buscar el placer y evitar el sacrificio; el materialismo.
Se considera que el hombre y la mujer son ***incapaces*** de dominar su instinto sexual y, por lo tanto "*necesitan*" ***destruir*** su capacidad procreadora. O, simplemente, se menosprecia la vida, a favor del placer sexual.

Sin embargo, el hombre y la mujer tienen la capacidad, por la virtud de la castidad, de regular libremente el ejercicio de su sexualidad. Esta es la manera ***humana*** de hacer las cosas.

Esterilizar a una persona, por el contrario, es tratarla como si fuera un animal. A los animales no les podemos explicar que no conviene

[69] Puede ocasionar, de los 5 a los 10 años, sangrados menstruales de más duración y más abundantes que le originan anemia a la mujer y, en ocasiones, se requiere la extracción quirúrgica de la matriz. La ligadura de trompas puede ocasionar embarazos ectópicos. La mujer puede sufrir de problemas psicológicos y de frigidez. El daño es permanente y, en la práctica, irreversible.
La mujer a la que se le ligan sus trompas, nunca más podrá tener hijos.

que tengan relaciones sexuales en determinadas circunstancias..., porque ellos se rigen *únicamente* por el instinto. Pero las personas podemos actuar de otra manera.

3) ARREBATAN A LA MUJER SU SER Y SU DIGNIDAD

Al separar la sexualidad del misterio de la transmisión de la vida, ésta pierde su sentido profundo y se convierte en un mero “gozar juntos”, en una búsqueda de placer con el otro. En este proceso suele ser la mujer la más perjudicada, llegando a convertirse en ocasiones en un instrumento de placer a merced del varón, sin ninguna responsabilidad. De esta manera, la mujer pasa de ser *amada* a ser *usada*.

Toda mujer tiene el derecho de ser aceptada como es, sin pretender convertirla en una “máquina siempre lista y sin problemas”, en favor de un instinto sexual sin límites.

Sin embargo, la Cultura de la Muerte presenta a las mujeres la anticoncepción como un “derecho de la mujer”.

Las políticas anti-natalistas

Los países ricos ven en el crecimiento de la población de los demás países una amenaza para su supremacía.

“Se alzó en Egipto un nuevo rey (...) y dijo a su pueblo: “Mirad, los israelitas son un pueblo más numeroso y fuerte que nosotros. Tomemos precauciones contra él para que no siga multiplicándose, no sea que en caso de guerra se una también él a nuestros enemigos para luchar contra nosotros”. (Ex 1, 8-10).

Este texto del 2º libro de la Biblia, el libro del Éxodo, nos sirve de introducción a esta cuestión de las políticas anti-natalistas. Como vemos, estos “procedimientos” de los “pueblos fuertes” contra los “pueblos débiles” no son nuevos.

“El antiguo Faraón, viendo como una pesadilla la presencia y aumento de los hijos de Israel, los sometió a toda forma de opresión y ordenó que fueran asesinados todos los recién nacidos varones de las mujeres hebreas (cf. *Ex* 1, 7-22). Del mismo modo se comportan hoy no pocos poderosos de la tierra. Estos consideran también como una pesadilla el crecimiento demográfico actual y temen que los pueblos más prolíficos y más pobres representen una amenaza para el bienestar y la tranquilidad de sus países. Por consiguiente, antes de querer afrontar y resolver estos graves problemas respetando la dignidad de las personas y de las familias, y el derecho inviolable de todo hombre a la vida, prefieren promover e imponer por cualquier medio una masiva planificación de los nacimientos. Las mismas ayudas económicas, que estarían dispuestos a dar, se condicionan injustamente a la aceptación de una política antinatalista” (Juan Pablo II, Encíclica “Evangelium Vitae” n.16)

“La anticoncepción, la esterilización y el aborto están ciertamente entre las causas que contribuyen a crear situaciones de fuerte descenso de la natalidad. “ (Juan Pablo II, Encíclica “Evangelium Vitae” n.16)

Las organizaciones internacionales -dirigidas y manipuladas por los países ricos- están siendo en los últimos decenios fríos e implacables “brazos de acero” de la Cultura de la Muerte. Sería interminable hacer una enumeración de los atropellos contra la dignidad de las personas y contra las libertades individuales y de los pueblos que vienen realizando organismos como la OMS (Organización Mundial de la Salud), FNUAP (Fondo de Naciones Unidas para Actividades en materia de Población), UNICEF, Banco Mundial, FMI (Fondo Monetario Internacional), IPPF (Federación Internacional de Paternidad Planificada), etc. Sus objetivos de eliminar vidas humanas están muy bien disimulados, tanto en los

documentos oficiales de las distintas Organizaciones, como en las actividades que llevan a la práctica. Utilizan expresiones como: ***"salud de la mujer", "salud reproductiva", "planificación familiar"*** (la planificación de las familias la hacen ellos). Por otra parte, el dinero que dan (o prestan) a los países para que desarrollen sus planes, se designan con nombres inofensivos como ***"estudios sobre población y desarrollo", "desarrollo sustentable"***, etc. Aquí, por la brevedad que nos hemos propuesto, ofreceremos algunos datos de muestra nada mas:

El informe Kissinger[70]

El documento conocido vulgarmente como "informe Kissinger" nos va a servir para hacer algo de historia de esta situación:

En 1974 se elaboró el Memorandum sobre Seguridad Nacional Nº 200, "*Implicaciones del crecimiento de la población mundial para la seguridad de los EEUU y sus intereses de ultramar", conocido también como* "Informe Kissinger". Está dirigido a "examinar las implicaciones internacionales, políticas y económicas del crecimiento de la población antes que aspectos ecológicos, sociológicos u otros", e incluye recomendaciones para "intervenir en asuntos de población en el extranjero, particularmente en los países en desarrollo".

"El motivo del informe radica en la preocupación de que las tasas de crecimiento de la raza humana en los países en desarrollo puedan desequilibrar la balanza del poder en perjuicio de los países industrializados del hemisferio norte y en beneficio de las emergentes naciones del sur". Por un lado, explica razones de estricta seguridad militar. Por otro, dice que se debe asegurar a toda costa la provisión de materias primas provenientes de los recursos naturales de esos países, abastecimiento que peligraría de aumentar la población (pp. 37-43 del Inf. Kissinger).
Previene sobre "el crecimiento político y estratégico" de aquellos países donde los EE.UU. tienen particulares intereses y sobre su "creciente poder en el escenario mundial". Aconseja "que el Presidente y el Secretario de Estado acuerden especial importancia al tema del crecimiento de la población", incluyendo como "objetivo mundial: modificar los niveles de fertilidad para el año 2000". Para eso, "los EEUU, se ofrecen a colaborar

[70] *National Security Memorandum 200, Implications of world wide population growth for US security and overseas interest.* Este documento fue "clasificado" (es decir, ocultado secretamente) en diciembre de 1974. En EE.UU. los documentos de gobierno "clasificados", pierden esa categoría a los quince años; por eso, este informe pudo ser conocido por el público en julio de 1989.

con otros países desarrollados interesados y las organizaciones donantes, por ejemplo, OMS, FNUAP, Banco Mundial, UNICEF" (p. 113).
"Es fundamental llegar a un compromiso mundial político y popular para estabilizar la población", por eso, dice "es mucho más efectivo usar esos aportes (la ayuda económica) para fines de control de población que elevar la producción a través de inversiones directas en riego, proyectos de energía e industrias" (p. 53).
El informe insiste en que "debemos tener cuidado en que la apariencia de nuestras actividades (en materia de población) no parezca a los ojos de los países en vías de desarrollo como una política contra ellos". Para eso, "se debe ayudar a los dirigentes de los países en vías de desarrollo a integrar las políticas de población en los planes nacionales de salud, educación, recursos agrícolas y desarrollo". Esos dirigentes "deben relacionar las políticas de población y planificación familiar con las políticas de desarrollo: salud, nutrición, agricultura, educación, servicios sociales, actividades femeninas y desarrollo de la comunidad" (p. 21 y 22). Integrar la planificación familiar en los servicios de salud desterrará cualquier sospecha de imposición extranjera. Incluir el control de la natalidad en el área de salud "ayudará a rebatir la acusación ideológica de que los EEUU están interesados en frenar el crecimiento de población de los países de bajo desarrollo" (p. 177).
"Los EEUU pueden ayudar a minimizar los cargos de una motivación imperialista escondida detrás de su apoyo a las actividades de población afirmando reiteradamente que tal ayuda deriva de la preocupación sobre: a) el derecho individual de determinar libre y responsablemente el espaciamiento de sus hijos; y b) el derecho al desarrollo de los países pobres" (p. 115).

Hasta aquí, el informe Kissinger, de 1974, el cual se desarrolla al pie de la letra hasta nuestros días.

Algunos datos: en 1987 la UNICEF en sociedad con el FNUAP, gastó más de 700.000 dólares para proveer de contraceptivos abortivos a Jamaica; contribuyó con otros 700.000 para un proyecto de esterilización en Kenia, programado por el Banco Mundial; aportó 1.800.000 dólares a otro proyecto del Banco Mundial para Malawi, tendiente a desarrollar servicios de esterilización. Financió con 800.000 al FNUAP y a la OMS para extender la esterilización en Nepal. Colaboró con 37.000 dólares para un proyecto con el FNUAP para proveer abortivos a Ruanda. Colaboró para proveer a Zimbabwe de anticonceptivos y financió la formación de grupos en quince países africanos para extender el aborto, la anticoncepción y la esterilización atacando los valores de las familias indígenas. También la Asociación de contracepción quirúrgica voluntaria recibió en 1985 y 1986 15.000.000 de dólares del gobierno de los EEUU para promover la esterilización en sesenta países.

Desde 1965, los EE.UU. contribuyeron más a programas de control de población que todos los demás países juntos y han presionado a otros países y agencias internacionales para que respaldaran estos programas. En estos años, además de los *2.000.000.000 de dólares* destinados para estos fines, los EEUU hicieron donaciones para el “control” de la población a diversas agencias de las Naciones Unidas.
En septiembre de 1994 se reunió en El Cairo la Conferencia Internacional de Población y Desarrollo organizada por el Fondo para la Población (FNUAP), con el apoyo de sus organismos dependientes (OMS, UNICEF, UNESCO, OIT) y sus organismos asesores (IPPF, Population Council, AID y otros). El proyecto de Documento Final motivó las críticas de la Santa Sede y la intervención de su delegación firme y decidida en defensa de la vida humana y la dignidad de las personas. Cuarenta y un países -nueve de ellos de Latinoamérica-, presentaron sus reservas al Documento Final. El documento se aprobó.
Este Documento Final diseña entre otras cosas un "Plan de acción" para el que prevé los siguientes recursos económicos: 17.000.000.000 de dólares para el año 2000, 18.500.000.000 de dólares para el 2005, 20.500.000.000 para el 2010 y 21.700.000.000 de dólares para el 2015.

Ante nuestros ojos

Como podemos comprobar, lo que comenzó siendo un documento secreto, cuyas intenciones se ocultaban, se ha convertido hoy en algo que se lleva a cabo a cara descubierta. Veamos algunos ejemplos:

En Julio de 1999, pudimos leer en los diarios: "El control demográfico de los Kosovares une a Milosevic y a la ONU". En efecto, el presidente serbio Slovodan Milosevic invitó al Fondo de las Naciones Unidas para la Población (UNFPA) a tomar como objetivo la población Kosovar en una campaña de "salud reproductiva". El objetivo de Milosevic era emprender una limpieza étnica reduciendo la tasa de nacimientos de los kosovares. Efectivamente, pocos días después, el UNFPA confirmó que realizaría "programas de salud reproductiva" regulares en kosovo en los próximos meses, cuando el grupo étnico perseguido retornara a casa. La campaña UNFPA-Milosevic consistiría en la distribución indiscriminada de suministros de "salud reproductiva" a la población kosovar. Estos suministros incluían píldoras abortivas del "día siguiente", toscos dispositivos intra-uterinos (DIU o espiral) y aspiradores de vacío manuales (AVM) usados para abortos tempranos.
Las mujeres kosovares afirmaban no tener interés en los suministros de "salud reproductiva". De hecho, las kosovares se enorgullecen de tener una de las más altas tasas de nacimientos en Europa.

Milosevic se vio obligado a sacar sus tropas de Kosovo pero, ayudado por el UNFPA, pudo seguir realizando una nueva forma de limpieza étnica bajo el disfraz de "salud reproductiva".

El representante de la Santa Sede en el Fórum de las Naciones Unidas “El Cairo+5”, celebrado en la Haya en Febrero de 1999, Monseñor Frank Dewane, destacó “la notable desproporción entre los fondos dedicados a la "salud reproductiva" y los destinados a la eliminación de las enfermedades endémicas o a la educación”. Así mismo, haciendo referencia al tema de los emigrantes -meollo de un gran enfrentamiento en El Cairo entre los países ricos y los que se encuentran en vías de desarrollo- destacó que "en el documento de La Haya no aparece ni de suerte, o más bien, sólo hay una mención, cuando se dice que hay que garantizar a los refugiados los servicios de "salud reproductiva". "No habla de comida, sólo de "salud reproductiva", destacó.

Juan Pablo II dijo ante 500.000 jóvenes, en la VIII Jornada Mundial de la Juventud, en Denver (EE.UU.), el 14 de Agosto de 1993: “Con el tiempo, las amenazas contra la vida no disminuyen. Al contrario, adquieren dimensiones enormes. No se trata sólo de amenazas procedentes del exterior, de las fuerzas de la naturaleza o de los *Caínes* que asesinan a los *Abeles:* No; se trata de *amenazas programadas de manera científica y sistemática*. El siglo XX será considerado como una época de ataques masivos contra la vida, una serie interminable de guerras y una destrucción permanente de vidas humanas inocentes. Los falsos profetas y los falsos maestros han logrado el mayor éxito posible”

Recuerdo una carta de un misionero en África que se lamentaba con profundo pesar de carecer de los medicamentos más elementales para poder curar a los enfermos, mientras estaban "invadidos" de píldoras anti-conceptivas, DIUs, etc.

El tema de “la sobre-población”

La "sobre-población" es el pretexto más utilizado para *justificar* las campañas anti-nacimientos. Estas “alarmas” surgieron de los organismos internacionales y lograron convencer a una gran parte de los habitantes del planeta durante décadas. Hoy, como otras falsas alarmas, se desploma ante la evidencia de los hechos.

El Departamento de Población de la ONU sostenía:

- En 1960: que el crecimiento de la población iba a ser insufrible.
- En 1980: que en el año 2050 la población mundial alcanzaría los 15.000 millones de personas.
- Después, ha ido rebajando estas “predicciones” a los 12.000 millones y a 10.000 millones.
- El último informe habla de 9.400 millones en el 2050 y que, a partir de ahí comenzará a disminuir la población mundial.

Hasta aquí, las *cambiantes* previsiones de la ONU.
Ahora la realidad:

- Ni la población ha crecido como decían (el **error** en las predicciones es equivalente a toda la población mundial actual (¡¡¡ !!!).
- Ni los recursos han crecido como decían, sino muchísimo más: un crecimiento espectacular. Cada día aparecen nuevas fuentes y formas de energía y de producción, menos contaminantes, más baratas de obtener, que no se agotan... Cada vez se produce más, con mayor calidad y con menor esfuerzo.

En resumen, nadie conoce el futuro y nadie puede jugar con la vida de los demás.

Curiosamente, no atribuyen el bajón demográfico a las salvajes campañas de control de la natalidad de la IPPF y *Zero Population Growth,* que han sembrado el aborto y los anti-conceptivos por todo el mundo.[71]

[71] PALABRA 402, III-98 (160)

Las guerras

La guerra es un enfrentamiento mortal entre personas y entre pueblos donde la pasión de la venganza, del poder o de la soberbia se alzan sobre la razón, creando destrucción. Los intereses en juego se consideran más valiosos que las misma vidas humanas.
No se duda en gastar comprando y usando armas para matar a otras personas. Las *ganancias* que produce la venta de las armas también juegan un papel importante en los mecanismos de la Cultura de la Muerte.

Es un hecho tristemente comprobado que gobiernos y grandes poderes económicos han trabajado para *fomentar el odio* y los enfrentamientos en determinados lugares del mundo por intereses políticos o buscando formentar el consumo de armas para la guerra. La guerra también es un negocio que da mucho dinero. Donde hay dinero, la Cultura de la Muerte acude enseguida para aprovechar el "negocio" lo mejor posible. Por supuesto, aunque sea a costa de vidas humanas y de originar grandes sufrimientos a las personas porque, para la Cultura de la Muerte (recordemos) valen más las cosas y el dinero que las personas.

En la I Guerra Mundial se usaron aviones para matar, por primera vez. En la segunda Guerra Mundial se "estrenó" la energía atómica, orientada a destruir vidas y paisajes... El hombre cada vez va descubriendo nuevas formas para destruir... incluso a sus semejantes. La guerra ahora tiene guantes de goma y disfraz social y -en ocasiones- legal, pero sigue siendo lo mismo.

Sin embargo, no debemos desanimarnos. Entre los signos de esperanza se da el incremento en muchos estratos de la opinión pública de una nueva sensibilidad cada vez más contraria a la guerra como instrumento de solución de los conflictos entre los pueblos.

EL HAMBRE EN EL MUNDO

El hambre es una amenaza contra la vida. Se trata de un problema de primer orden que repugna a las conciencias y que hay que combatir hasta su total desaparición. En este sentido, son alentadores los espectaculares progresos alcanzados en los últimos años.
Actualmente, alrededor de 840 millones de personas pasan hambre en el mundo. Sin embargo, África es el único continente en el que esta lacra ha aumentado en los últimos 25 años.

Sobre el sempiterno problema del hambre en el mundo gravitan una serie de falsos tópicos que distorsionan la realidad, como queriendo impedir que se acabe con este problema. Fijémonos en algunos de ellos:

Tópicos y realidad[72]

Tópico: "La población mundial es demasiado grande para ser alimentada adecuadamente". **(Falso)**

[72] Datos y comentarios tomados de un artículo publicado en el Diario ABC de Madrid 10/11/96, con este mismo título: "Tópicos y realidad".

Realidad: El mundo produce suficientes alimentos para todos. La producción agrícola se mantiene al nivel del crecimiento de la población, incluso la supera. Se ha triplicado en los 30 últimos años. Hoy en día existe un 40% más de cereales disponibles *por persona* que en 1960. En los 55 países más pobres de la tierra la esperanza de vida ha pasado de 53 a 62 años desde 1970; la mortalidad infantil por cada mil nacidos ha bajado de 110 a 73, la escolaridad ha crecido en un 36%; la dieta calórica media *per capita* al día ha crecido un 21%.

Si en 1950 le hubieran preguntado a alguien qué ocurriría si se duplicara la población mundial, habría dicho que sería una catástrofe. Sin embargo, eso es lo que ha ocurrido, por ejemplo, en la India y están mejor que antes. *El progreso no pertenece sólo a algunos países*,[73] como quieren hacernos creer los profetas de la muerte.

[73] En este sentido, la **India** y su "Revolución Verde" constituye un caso paradigmático.
El hambre identificó a la India durante miles de años. Parecía que nunca podría liberarse de esta lacra. Todo comenzó a cambiar, sin embargo, en 1967. Aquel año, producto de una pavorosa sequía, centenares de miles de niños y ancianos murieron de hambre en el estado de Bihar, al noreste del país. Los Estados Unidos se hicieron de rogar. El Presidente Johnson intercambió los camiones cargados de grano por la adhesión de la India a su política en Vietnam. Indira Gandhi decidió no pasar otra vez por humillación semejante. Puso al agrónomo Swaminathan al frente de una intensa política de apoyo a la agricultura. "Indira Gandhi me exigió que creara, en cinco años, una reserva de cereales de 10 millones de toneladas. Yo farfullé: "¿Por qué 10 millones?" Porque era exactamente la cantidad que la primera ministro había tenido que mendigar a los norteamericanos. La "revolución verde" había comenzado. Veintidós años después, cuando Swaminathan narraba en una entrevista cómo había sucedido todo, la India disponía de una reserva de cereales no de 10, sino de 50 millones de toneladas, el equivalente al de la Comunidad Europea de aquel año. En 1987 esta reserva permitió a la nación asiática afrontar una sequía que en otra época hubiera sembrado la muerte en su territorio.
Veinte años después de la fecha histórica que marcó el comienzo de la "revolución verde" la India producía más arroz por habitante que en 1966, pese a que en el mismo periodo **la población aumentó en más de 100 millones de personas.** Hasta aquí, el Diario ABC.
Repetimos: el progreso no pertenece sólo a alguno países.

Tópico: "Si los países pobres estuvieran menos poblados, estarían menos hambrientos". **(Falso)**
Realidad: Es un tópico utilizado para promocionar el aborto y los productos anticonceptivos. Pero **no** hay una relación directa entre densidad de población y nivel de nutrición. Existen países muy densamente poblados cuyos habitantes están bien alimentados (Japón, Italia, Alemania, Suiza, etc.); por el contrario*, hay naciones con escasa densidad de población cuyos súbditos se mueren de hambre* (Etiopía, Zaire, Tanzania, etc.). Lo que sí es peligroso es un incremento brusco del crecimiento de la población mientras los sistemas siguen anclados, sin modernizarse".

¿Cuáles son, entonces, las **causas** del hambre en el mundo?

Una vez más, el egoísmo. La causa del hambre no son los niños, ni los ancianos, ni los enfermos.

Un **10%** de las reservas mundiales bastarían para **erradicar** la mal nutrición en nuestro planeta. La causa del hambre, por tanto, no es porque no haya recursos, sino por cómo se distribuyen estos recursos. Se da, la lamentable paradoja de países con excedentes alimentarios (por ejemplo, Brasil) a cuyo suministro acceden, sin embargo, sólo algunas capas de la población; otras no.
Los excedentes agrícolas bastan por sí solos para alimentar a los 800 millones de hambrientos que hay en el mundo.

El mapa del hambre coincide con el de las corrupciones o la incompetencia administrativa.
Un dato muy significativo es la similar situación de pobreza en la que se encuentran las naciones que han vivido el comunismo: Ghana, Tanzania, Vietnam... Podríamos usar aquí la frase de Montesquieu: "Las tierras producen menos en razón de su fertilidad que en razón de la libertad de sus habitantes".

Lo que los países subdesarrollados necesitan, más que ayudas económicas, es comercio, integrarse en la economía mundial, y que esa integración se haga con justicia.

Actitudes frente al hambre en el mundo

...de la Cultura de la Muerte:

Dificultar el progreso de estos países, para que se siga manteniendo la situación de desventaja que favorece una opulencia en la parte rica del mundo, a costa de la miseria de la otra parte del mundo.
Todos los hombres tenemos la misma dignidad. Los países pobres también pueden llegar a alcanzar el desarrollo que tienen otros países.
¿Por qué no?
La Cultura de la Muerte, en lugar de facilitar este desarrollo, lo estorba y trata de impedirlo de muy distintas formas. Para ello, se sirve en muchas ocasiones de las poderosas Organizaciones Internacionales que los mismos países ricos han creado y manipulan, "asociándose" con las naciones pobres para tener así una forma de inmiscuirse en los asuntos internos de esos países, sin que se vea como una agresión externa.[74]

...de la Cultura de la Vida:

El desafío para nosotros, que nos toca vivir el paso del segundo al tercer milenio es llevar la Cultura de la vida a las estructuras internacionales:

- Promover la colaboración auténtica entre los países, basada en una verdadera solidaridad;
- Hacer un esfuerzo para que los avances científicos y tecnológicos lleguen hasta los últimos rincones de la tierra.
- Impedir que los avances de la ciencia en los distintos campos se conviertan en una causa más para agrandar las grandes diferencias ya existentes, luchando para que estos avances pasen a ser un "bien de todos".[75]
- Luchar para que los organismos internacionales dejen de ser un medio más de control, imposición y tiranía de los países más poderosos sobre los más débiles y pasen a ser verdaderos *puentes de unión y colaboración* entre todos los países del mundo,

[74] No es que las Organizaciones Internacionales sean "malas". Lo que es equivocado y malo es la orientación que están dando a algunos temas.
Si esta orientación actual, según una Cultura de Muerte, cambia a una orientación según una Cultura de la Vida, respetuosa con la vida humana (especialmente la de los más débiles) serán algo muy positivo y bueno para todos.

[75] Cfr. JUAN PABLO II, *Mensaje para la Jornada Mundial de la Paz*, 1 de Enero de 1998.

respetando la dignidad de todas las personas, especialmente las más débiles.

Conclusión

Si es cierto que los desastres climáticos (sequías, inundaciones, etc.) de algunas zonas de la geografía terrestre han jugado y juegan un papel importante como causantes de situaciones de hambre, estos no deberían desembocar por sí solos en hambrunas (= situaciones extremas de pobreza, en las que no existe ningún alimento disponible y cuyo resultado son muertes rápidas y numerosas si no se cuenta con ayuda urgente). Más bien hoy, estas situaciones vienen provocadas siempre como resultado de enfrentamientos bélicos: Somalia, Etiopía, Liberia... Nuestras retinas conservan aún patentes imágenes de las últimas hambrunas.

Una vez más, el egoísmo **(**de retener la abundancia mientras otros no pueden alcanzar su legítimo desarrollo; de vivir un estilo de vida de ocio, de fiesta en fiesta, mientras otras personas necesitan nuestra cultura, nuestros avances tecnológicos..., nuestro esfuerzo y nuestro tiempo para poder "ponerse en pie"; de “crear” o "alimentar" guerras por la pasión de la ambición o de la venganza, de los intereses políticos o por el afán de vender armas...**)** es la causa de la destrucción, del sufrimiento y de la muerte.

LA CULTURA DE LA VIDA

La alternativa a la anticoncepción: el conocimiento propio y el dominio propio

¿Cuál es la alternativa a la anti-concepción?
La Cultura de la Vida, *auténticamente humana,* es consciente de las dificultades reales en las que los matrimonios se pueden encontrar por motivos de salud, de pobreza u otros, a la hora de comunicar la vida a otros seres humanos: sus propios hijos.

La naturaleza es muy sabia y "tiene todo previsto". Por eso, el matrimonio **no** siempre es capaz de engendrar la vida. A veces sí, y a veces, no. En el matrimonio hay momentos de fertilidad y momentos de infertilidad. Esta alternancia es la que permite a los esposos poder expresarse su amor sexualmente o no hacerlo, buscando siempre el bien de su familia.

Sólo **dos cosas** son necesarias para esto:

1) *La virtud de la castidad,* que da al hombre y a la mujer la capacidad de decir "si" o "no" al sexo en cada momento, de acuerdo siempre a lo que sea el bien para su familia, por encima de las exigencias del instinto (que, al no ser inteligente sino ciego, a veces pide lo que no es conveniente).
2) *Conocer cuáles son los momentos de fertilidad e infertilidad*, para poder saber lo que han de hacer en cada momento.

Nada más. Así de sencillo. Sin tener que comprar nada, ni gastar ni una peseta; sin tener que alterar el cuerpo ni meterle objetos extraños. Sin dañar en ningún momento a la vida naciente de un hijo.

Si nos fijamos, estas "dos cosas" están vinculadas directamente con *la inteligencia* (conocer cómo somos, cómo es nuestro cuerpo y cuál es su situación en cada momento) y con la *voluntad* (la castidad que permite que la voluntad rija y domine el instinto sexual).

En los últimos años el reconocimiento de los momentos fértiles e infértiles del matrimonio, ha experimentado avances muy importantes en el terreno científico. Desde siglos, las distintas culturas conocen esta alternancia en la fertilidad de la mujer. Civilizaciones antiguas ya contaban los días de fertilidad e infertilidad, pero sin saber por qué se producían esos cambios. Hoy, y cada día mejor, se sabe a qué se deben esos cambios y cómo descubrir, *en cada momento*, la situación de *cada mujer* en cuanto a su

fertilidad. Por lo tanto, ya no se “cuentan” los días fértiles o infértiles, sino que la mujer va “leyendo" en su propio cuerpo los cambios en cada momento (sin importar que sus ciclos sean regulares o no). Es una cuestión de cultura, de conocimiento del propio cuerpo, que hace a la persona y al matrimonio más libre para decidir, más dueños de sí mismos y de sus decisiones. Muy diferente de algo que rompa o destruya.

De esta manera, la mujer, *sin tener que dejar de ser lo que **ES*** (capaz de engendrar la vida; con sus ciclos naturales inscritos fuertemente en su propia naturaleza) puede, junto con su esposo, regular el nacimiento de sus hijos.

Este aprendizaje debe hacerse de forma individualizada, recibiendo la instrucción de una persona *capacitada* en la materia, ya que el organismo de *cada mujer es peculiar y posee características propias*.

Esto, además de las ventajas en cuanto a la *salud* y a la economía, repercute de manera muy positiva en la relación del matrimonio, ya que:

- Inspira a la sexualidad una dimensión de *respeto*. Respeto a los “momentos” de la mujer, y al bien de los hijos.

- De *moderación*, al tener sus momentos de *descanso,* que dan la serenidad y la racionalidad a la sexualidad, propia de la persona madura, ante algo verdaderamente importante. Evitando los excesos a los que conduce la *esterilización antinatural de la sexualidad* producida por los anticonceptivos, los cuales reducen a la mujer a “algo” con lo que se puede disfrutar “sin problemas”.

Cuando se respetan los procesos naturales sin alterarlos, se respeta también a las personas en la realidad de lo que son: “acepto a mi esposa *siempre* como **es**; cuando es fértil y cuando es infértil, sin necesidad de que tenga que alterar su cuerpo para que yo pueda gozar con él “sin consecuencias”. La acepto siempre COMO ES, porque la amo, la respeto, respeto a mis hijos y soy una persona madura, capaz de regular mis instintos, para que actúen sólo cuando deban actuar”. También la propia mujer y el hombre se aceptan a sí mismos como son; tal y como son. Es vivir en la verdad.

La regulación natural de la concepción

Lamentablemente, la mayor parte de los ginecólogos en la actualidad *desconocen* los avances en materia de reconocimiento de la fertilidad y no están capacitados para transmitir estos conocimientos a las mujeres que atienden. Pero aquí no sólo influye la ignorancia; aquí también hace su aparición, una vez más, la sombra oscura de la Cultura de la Muerte. Influye evitando que se destinen fondos que sería lógico destinar a la divulgación de estos avances, que permanecen desconocidos por la inmensa mayoría de las personas.

Así mismo, muchos médicos se alían con la Cultura de la Muerte y, traicionando el fin noble de su profesión, cambian su afán de trabajar por la salud de las personas y por la vida, por el afán del dinero fácil y rápido, aunque sea a costa de la salud (y de la vida) de las personas. Así, podemos encontrar médicos que ganan dinero por recetar, aconsejar o "colocar" directamente instrumentos anticonceptivos en las mujeres, sabiendo que éstos perjudicarán su salud e, incluso, matarán los embriones humanos concebidos. De esta forma, ganan en unos minutos lo que ganarían en semanas de trabajo "normal", es decir, de trabajo a favor de la vida.
Como es lógico, estos "médicos", además de no interesarles aprender acerca de la regulación natural, desprecian todo lo que hable de respetar los procesos naturales.
Afortunadamente, hay verdaderos profesionales de la salud que jamás han manchado su profesión con esta forma de actuar.[76]

[76] El lector puede pensar: "Las pastillas las reparten gratuitamente. Por lo tanto, no hay ninguna ganancia".
Quizás la mujer no pague las pastillas que se va a tomar pero, el que las fabrica, el que las vende y el que las receta sí ganan su plata. Plata que, si no sale del bolsillo de la persona que ingiere esos productos químicos, saldrá de algún organismo público o similar, normalmente subvencionado en último término por el Banco Mundial u otras Organizaciones Internacionales manipuladas por los "Países ricos".
Además, las pastillas o los preservativos se los darán gratis al principio, hasta que se "enganchen" –como la droga-. Después, la persona "enganchada" irá, "dócil" y puntualmente, a comprar esos productos o instrumentos que ya le son "necesarios" para su vida, pagando así su tributo –también económico- a la Cultura de la Muerte.

Respuestas a los tópicos a favor de la anticoncepción y en CONTRA de la regulación natural

Por ser este un punto importante en la lucha entre la Cultura de la Muerte y la Cultura de la Vida vamos a detenernos a reflexionar sobre algunos tópicos que tratan de oscurecer el camino del amor.

- Dicen los defensores de la anticoncepción: "La regulación natural ***falla***". A esto contestamos:

    1) La efectividad "real" que se concede uno de los métodos naturales (Billings) es superior a la de todos los anti-conceptivos: Del 92,8 al 96,35 %, frente al 91,7 de la píldora, el 86,7 del DIU, el 66-88% del preservativo o el 73-79% de los espermicidas.[77]
    La efectividad que tienen concedida por la O.M.S., en el caso del método Billings, es del 97,6 al 98,2 %. Además, también es posible, para los casos de mujeres con mayores dificultades en el reconocimiento de su fertilidad, servirse de otros métodos, o incluso, de la combinación de varias de ellas, como en el caso de los llamados métodos sinto-térmicos.

    2) Las personas que aman la vida no buscan una "*seguridad total anti-vida*". Lo único que buscan es *regular* su fertilidad, sabiendo que el hombre no tiene el "control absoluto" sobre nada; menos va a querer tenerlo sobre algo tan importante. El único dueño de la vida es Dios.

    3) En caso de tener un hijo, éste no será *nunca* para ellos:

        - Ni *un disgusto*, pues es una vida humana, la vida de su hijo, a pesar de los problemas que pudiera haber.
        - Ni *un "goma-rota"* (como sucede cuando "falló" el preservativo).
        - Ni nacerá con daños causados por los productos químicos que contienen las pastillas que la mamá tomaba para que el niño no pudiera venir a la vida... sino que ese niño nacerá perfectamente sano, de una forma totalmente natural.

[77] Amor y familia p.330

- Otro inconveniente que ponen contra la regulación natural es: “La regulación natural ***no es natural***, porque no es natural dejar de tener relaciones cuando “el cuerpo lo está pidiendo”.
  A lo que contestamos:

  ¿Es que el hombre puede hacer siempre “lo que el cuerpo le pide”? No.
  Y, en caso de que pudiera, ¿sería bueno que lo hiciera? (recordemos el camino que lleva al egoísmo, a los vicios...).

  Por otra parte, ¿qué motivo más importante para el sacrificio y el dominio propio que la existencia y la salud de las personas? Ambas van ligadas *de forma natural* a la sexualidad. Por eso, la sexualidad *debe* dominarse con gran responsabilidad.

  Que el hombre **y** la mujer digan a veces a sus cuerpos: “no” o “espera”, no es anti-natural. Es algo natural. Es algo que demuestra, precisamente, que la persona es libre, y dueña de sus decisiones.

  En cuanto a la manifestación de su amor, pueden hacerla, en esas ocasiones, de otras maneras ajenas a la sexualidad; lo cual, por otra parte, contribuye a una más rica, sincera y humana comunicación entre el hombre y la mujer.

- También escuchamos decir: "La regulación natural es útil para personas con cierto nivel cultural, pero no sirve a los ***analfabetos***, porque no la pueden aprender."
  A lo que contestamos:

  Los hechos y los resultados obtenidos en distintos lugares del mundo confirman que no sólo las personas con cultura pueden acceder a esta forma de regulación de la natalidad, sino cualquier persona, aunque carezca de cultura.[78]

[78] Así, el Gobierno Chino ha experimentado en la Provincia de Nanking, una de las más pobladas de la nación, el método natural de la ovulación. Los resultados son categóricos: entre las 922 parejas que lo adoptaron como método de planificación familiar durante un año, sólo 5 mujeres quedaron embarazadas; es decir, el 0,5%. Estos datos son aún más significativos cuando analizamos el nivel de escolarización de las parejas que participaron de la experiencia: el 31% sólo tenía el nivel de escolarización primaria; el 51% secundaria; y el 18% con estudios universitarios. Además, precisamente estas 5 mujeres, no habían seguido todas las clases del curso.

En este desprecio hacia las personas incultas o pobres, vemos otro rasgo típico de la Cultura de la Muerte: "A los pobres no se les puede estar explicando..." "¡Hay que darles anticonceptivos!"

Es decir, los pobres son -para la Cultura de la Muerte- como "*seres inferiores"*, incapaces de actuar con dignidad y autodominio. De esta manera se justifican las *avalanchas* de anticonceptivos que *invaden* los barrios marginales de las ciudades, o las zonas pobres del mundo: ¡"hay que esterilizarlos"! -grita la Cultura de la Muerte-, como si fueran animales.[79]

- Otro "argumento" muy usado por los propagandistas de la anticoncepción y la esterilización es: "¿Y qué pasa con una mujer cuyo ***marido es vilento*** o abusa de alguna manera de ella?" "Es un caso evidente" -dicen- "¡es ***urgente*** colocarle un D.I.U.!" (D.I.U.=Dispositivo intra-uterino=aparato dentro de su útero encargado de matar la vida humana que pueda comenzar a vivir en él).
  A lo que contestamos:

  La Cultura de la Vida pregunta: ¿En qué condiciones queda esa mujer?

  Además de estar eliminando la vida de sus propios hijos, esa pobre mujer queda convertida, "gracias" al D.I.U., en un verdadero instrumento de disfrute para su "animal" marido, que va a poder emplearla para satisfacer sus incontrolados instintos siempre que quiera y sin ninguna responsabilidad para él.

---

[79] Leamos una experiencia de alguien que "sabe algo" de ayudar a los pobres (ayudar de verdad), porque los amaba de verdad. Dice la Madre Teresa de Calcuta:
"Los pobres son gente muy buena. Pueden enseñarnos muchas cosas hermosas. Una señora pobre vino una vez a agradecernos que le hubiéramos enseñado el método natural de planificación familiar, y me dijo: 'Vosotras, que practicáis la *castidad*, sois las mas indicadas para enseñarnos el método natural de planificación natural, pues no es más que el control de nosotros mismos fundado en el respeto mutuo'.
Lo que esa señora pobre nos dijo es una gran verdad. Los pobres pueden carecer de casa y comida, pero son gente muy buena, ya que su gran riqueza es espiritual." (Palabras dirigidas públicamente el 4 de Febrero de 1994 a Bill Clinton, Presidente de los Estados Unidos y promotor de la anti-concepción, la esterilización y el aborto en su país y en todo el mundo)

¡Qué distinto sería ayudar a esa mujer a mantener ante su marido su dignidad; conociendo sus momentos de fertilidad, "informar" a su marido de la responsabilidad que llevan consigo, en cada momento, sus acciones, porque ella no es una máquina de tener relaciones sexuales, sino una **mujer** capaz de engendrar la vida humana... ¡y poner las cosas en su sitio! Y si él no se corrige, dejarlo.

¿Qué se logra con el D.I.U.?: Darle a esa situación injusta y de abusos más facilidad y una triste estabilidad; nada más.

Profetas de la Cultura de la Vida

Países que custodian la vida con sus leyes

Guatemala

En Junio de 1999, el gobierno guatemalteco decidió prohibir el fármaco Vermagest, una droga abortiva vendida como "anticonceptivo del día siguiente" que se distribuía sin restricciones a pesar de que el aborto es ilegal en el país.
La Comisión Defensora del Niño por Nacer (CODEDENA) denunció la comercialización de este abortivo que se vendía como "anticonceptivo del día siguiente" y las autoridades de la dirección General de servicios de salud ya procedieron a retirar el producto de todas las farmacias.

Méjico

Una reforma constitucional aprobada por los legisladores del Estado de Nuevo León, no sólo anuló la posibilidad de que se legalice el aborto o la eutanasia en el estado, sino que sentó un precedente jurídico para favorecer la defensa de la vida en todo el país.

Los legisladores del Partido de acción Nacional (PAN) aprovecharon su mayoría en el Congreso para aprobar la enmienda que eleva al rango constitucional el derecho a la vida desde la concepción hasta la muerte natural.

El congresista Gerardo Garza Sada mostró los resultados de un sondeo local que el PAN realizó para constatar la actitud a favor de la vida de la población y las 80 mil firmas que apoyaban la reforma con la que "entraremos al año 2000 hablando de la vida y no de la muerte". (3 de Julio de 1999)

Argentina

Declara el día 25 de Marzo "Día del niño por nacer". El Decreto Nº 1406/98 que convirtió el 25-03-99 en la primera vez que se celebrara esta Jornada, dice: "La vida, el mayor de los dones, tiene un valor inviolable y una dignidad irrepetible. El derecho a la vida no es una cuestión de ideología, ni de religión, sino una emanación de la naturaleza humana. Que debe reafirmarse públicamente el compromiso de este Gobierno con las causas de la humanidad (...) Se considera apropiado y necesario dedicar un día en el ámbito nacional al niño por nacer, con el objeto de invitar a la reflexión sobre el importante papel que representa la mujer embarazada en el destino de la humanidad, y el valor de la vida humana que porta en su seno. Que se estima conveniente que el día del niño por nacer se celebre el 25 de Marzo de cada año, fecha en que la Cristiandad celebra la Anunciación de la Virgen María, en virtud de que el nacimiento más celebrado en el mundo por cristianos y no cristianos es el del Niño Jesús cuyo momento de concepción coincide con dicha fecha".
En los actos celebrados ese primer "Día del Niño por nacer, el presidente de Argentina, Carlos Saúl Menen, afirmó lo siguiente: "La Argentina, como nación de tradición cristiana, siempre protegió la vida desde el momento de la concepción. Tal principio ha sido consagrado por normas de fuente constitucional y legal. Por ello, cuando fui honrado por mis compatriotas al ser elegido presidente de la Nación, consideré que había llegado el momento de proclamar ante el mundo la defensa de este principio tan arraigado en la esencia de nuestra nacionalidad. Por ello, la Argentina ha colocado entre las prioridades de su política exterior, una firme y decidida acción en defensa de la vida coincidiendo con los principios que tan valientemente ha venido sosteniendo la Santa Sede. (...) Mi gobierno considera que la salvaguarda de tales principios, es esencial para el bien de la humanidad en general y de la Nación Argentina en particular. Por ello, la misma debe ser considerada una **política de Estado**".

Costa Rica

En el marco del III Encuentro de Políticos y Legisladores de América, que se realizó en Agosto de 1999 en Buenos Aires (Argentina), la primera dama de Costa Rica anunció que su país celebrará también un día por la vida del no nacido. La esposa del presidente costarricense Miguel Ángel Rodríguez, informó que todos los 27 de Julio se celebrará en dicho país centroamericano el Día Nacional "Vida antes de nacer"

El Salvador

Uno más de los países de habla hispana golpeados por la Cultura de la Muerte, ha sabido **reaccionar** defendiendo la vida de sus hijos. Así, el Parlamento aprobó una reforma constitucional que reconoce el derecho a la vida desde el comienzo de la concepción.

El Parlamento salvadoreño aprobó el pasado 3 de Febrero de 1999, por 72 votos de un total de 84, una reforma del artículo 1 de la Constitución que reconoce el derecho a la vida desde el momento de la concepción.
Desde 1973 hasta Abril de 1997, el aborto estuvo permitido en El Salvador en tres casos: peligro para la vida de la madre, violación o graves anomalías del feto. Cuando se estudió la reforma al Código Penal, algunos propusieron ampliar la despenalización, pero, gracias a la **reacción pública** defensora de la vida, el intento terminó en todo lo contrario. Desde entonces, el Código Penal de 1997 declara **i**lícito todo aborto provocado voluntariamente.
Ese mismo año, la Asamblea Legislativa aprobó una propuesta de reforma constitucional para asegurar el derecho a la vida desde la concepción. Para que la enmienda entrara en vigor debía ser ratificada por mayoría de dos tercios por el nuevo Parlamento, salido de las siguientes elecciones. Esto es lo que sucedió el 3 de Febrero de 1999.
De esta manera, el artículo primero de la Constitución de El Salvador queda así: “El Salvador reconoce a la persona humana desde su concepción, como el origen y el fin de la actividad del Estado, que está organizado para la consecución de la justicia, de la seguridad jurídica y del bien común."

Nicaragüa

El Presidente de la República de Nicaragua, Arnoldo Alemán, dictó un decreto el 25 de Enero de 2000, por el que declara el 25 de Marzo de cada año como el “Día del Niño por Nacer”.

La constitución política de la República declara que “el derecho a la vida es inviolable e inherente a la persona humana; que “el Estado otorga protección especial al proceso de reproducción humana, haciéndolo extensivo a la mujer durante el embarazo”; que “Nicaragua, como Estado (...) garantiza que toda persona tiene derecho a que se respete su vida; que como “la vida humana necesita de cuidado y protección especiales, tanto antes como después de su nacimiento”, el Estado nicaragüense reconoce “como una de sus prioridades velar por el desarrollo integral de las personas por nacer”.

Madre Teresa de Calcuta

Reproducimos a continuación uno de sus discursos públicos, como muestra de lo que fue su pensamiento y su acción: las palabras que la Madre Teresa -gran "profeta de la vida" de nuestro siglo- dirigió a otro "profeta" de nuestro siglo, pero de la Cultura de la Muerte -Bill Clinton, Presidente de los Estados Unidos y uno de los principales responsables de la expansión del aborto por todo el mundo- :

"Creo que el mayor enemigo de la paz hoy en día es el aborto, porque es una guerra contra el niño, la muerte directa del niño inocente, asesinado por su misma madre. Y si aceptamos que una madre asesine a su propio niño, ¿qué podemos decir de las personas que se matan entre sí? ¿Cómo podemos convencer a una mujer de que no aborte? Debemos *persuadirla con amor*, y recordar que *amar significa entregarse completamente*. Jesús entregó su vida por amor a nosotros. Así, una madre que está pensando en abortar debería ser ayudada a amar; es decir, a poner en lugar secundario sus proyectos y su tiempo libre, y a respetar la vida de su hijo. También el padre del niño, quien quiera que sea, debe mostrarse disponible.
Mediante el aborto, la madre no aprende a amar, sino que asesina a su propio hijo para resolver sus problemas. Mediante el aborto, el padre dice que no quiere asumir ninguna responsabilidad respecto al hijo que ha engendrado. Es muy probable que el padre se halle en la misma situación difícil de la madre. Todo país que acepta el aborto es porque su gente no ha aprendido a amar, sino que recurre a la violencia para obtener lo que quiere. Por eso, el mayor destructor del amor y la paz es el aborto. Mucha gente se preocupa por los niños de la India y de África que mueren de hambre. Mucha gente se preocupa también por la violencia que penetra en los adolescentes de ese inmenso país que es Estados Unidos. Todas estas preocupaciones son justificadas. Pero con frecuencia esa misma gente no se conmueve por los millones de niños que son asesinados gracias a la decisión deliberada de sus propias madres. El mayor destructor de la paz hoy en día es el aborto, que causa en las personas una gran ceguera. Por ello, lanzo un llamamiento: "No nos olvidemos de los niños". El niño es un don de Dios a la familia. Cada niño ha sido creado a imagen y semejanza

de Dios para que realice grandes obras; en otras palabras, para amar y ser amado. Durante este año, en que celebramos el "Año internacional de la familia", debemos poner nuevamente al niño en el centro de nuestros cuidados y nuestras preocupaciones. Es el único modo en que nuestro mundo puede llegar a sobrevivir, dado que nuestros niños son la única esperanza para el futuro. Cuando los ancianos son llamados a la presencia de Dios, sólo sus hijos pueden tomar su lugar.

Dios nos dice: "Aunque una madre pueda olvidarse de su hijo, yo no me olvidaré de ti. Te he esculpido en la palma de mi mano". Nosotros estamos esculpidos en la palma de su mano. El niño que todavía no ha nacido ha sido esculpido en la mano de Dios desde su concepción y ha sido llamado por Dios a amar y ser amado, no sólo ahora, en esta vida, sino para siempre, en la eternidad. Dios no se olvida nunca de nosotros.

Le puedo narrar una experiencia muy hermosa. Estamos combatiendo el aborto con la adopción, esto es, mediante el cuidado de la madre y la adopción de su hijo. Estamos salvando miles de vidas. Hemos enviado este mensaje a las clínicas, a los hospitales y a las comisarías de Policía: "Por favor, no maten al niño, nosotros nos ocuparemos de él". De esta forma, tenemos siempre alguien que dice a la madre: "Ven, te cuidaremos, y conseguiremos una casa para tu hijo". Por eso tenemos una gran demanda de parejas sin niños. Pero nunca doy un niño a una pareja que haya hecho algo para no tener un niño. Jesús dijo: "El que recibe a un niño como este en mi nombre a mi me recibe". Al adoptar un niño, esas parejas reciben a Jesús, por el contrario, al abortar rechazan a Jesús. Por favor, no matéis a los niños. Yo los quiero. Por favor, dadme a sus niños. Con mucho gusto acepto todos los niños que morirían a causa del aborto. Los daré a matrimonios que los amarán y que, a su vez, serán amados por ellos. En nuestra "Casa del niño" en Calcuta hemos salvado ya del aborto a más de tres mil niños. Esos niños han llevado amor y alegría a sus padres adoptivos, y han crecido en un ambiente de amor y alegría.

Sé bien que el matrimonio ha de proyectar su vida familiar, y para esto se requiere el método natural de planificación familiar. Al destruir el poder de dar la vida con la anticoncepción, el marido y la esposa se dañan a sí mismos. Esto hace que centren toda su atención en sí mismos y que destruyan el don de la vida que hay en ellos. Al revés, cuando el marido y la esposa se aman verdaderamente, cada uno dirige toda su atención al otro, de modo recíproco, recurriendo al método natural de planificación familiar, y nunca a los métodos anticonceptivos. *Una vez que el amor vivo se destruye con los métodos anticonceptivos, el aborto es algo que entra fácilmente en la mentalidad de una pareja*.

Sé también que existen grandes problemas en el mundo, que muchos esposos no aceptan *el método natural de planificación familiar*. Desde luego, no podemos solucionar todos los problemas que existen en el mundo, pero no dejemos de luchar contra el peor de todos ellos; es decir, la

destrucción del amor. Es lo que hacemos cuando hablamos con la gente que practica la anticoncepción y el aborto.

Los pobres son gente muy buena. Pueden enseñarnos muchas cosas hermosas. Una señora pobre vino una vez a agradecernos que le hubiéramos enseñado el método natural de planificación familiar, y me dijo. "Vosotras, que practicáis la *castidad*, sois las mas indicadas para enseñarnos el método natural de planificación natural, pues no es más que el control de nosotros mismos fundado en el respeto mutuo." Lo que esa señora pobre nos dijo es una gran verdad. Los pobres pueden carecer de casa y comida, pero son gente muy buena, ya que su gran riqueza es espiritual.

Cuando recojo una persona de la calle que está hambrienta, le doy un plato de arroz y un trozo de pan. Pero se trata, sobre todo, de una persona a la que han echado de casa, que se siente rechazada, que está asustada; en fin, una persona a la que la sociedad ha marginado –esta pobreza espiritual es muy dura de soportar- . Y el aborto, que muchas veces es una forma de anticoncepción, empobrece a la gente desde el punto de vista espiritual: es la peor pobreza y la más difícil de superar.

Quienes son materialmente pobres pueden ser personas maravillosas. Una tarde salimos para recoger a cuatro personas que estaban en la calle. Una de ellas se hallaba en muy malas condiciones. Dije a las hermanas: "vosotras, atender a las otras tres mientras yo me ocupo de la que me parece que está en peor estado". Le di a aquella persona todo el amor que podía. La puse en una cama y en su rostro se dibujo una hermosa sonrisa. Me tomó de la mano y me dijo una sola palabra "Gracias". Y a los pocos segundos expiró.

Yo no podría haberle ayudado sin haber hecho antes un examen de conciencia ante él. Me pregunté a mí misma: ¿Qué habría dicho yo si hubiera estado en su lugar? "Y mi respuesta fue muy simple: habría querido que alguien reparara en mi persona. Habría dicho: "Tengo hambre, estoy agonizando, tengo frío, estoy sufriendo o algo por el estilo. Pero ella me dio mucho más, me dio su amor agradecido y expiró con una sonrisa en los

labios. Hubo también un señor que recogimos de las alcantarillas, medio comido por los gusanos. Después de haberlo llevado a casa, dijo: "He vivido como un animal en la calle, pero voy a morir como un ángel, amado y atendido". Tras haberle quitado todos los gusanos de su cuerpo, dijo con una gran sonrisa: "Hermana, me estoy yendo a la casa de Dios", y entregó su alma. Nos maravilló ver la grandeza de ese hombre que podía hablar sin culpar a nadie, sin sentirse un *objeto*. Como un ángel, ésta es la grandeza de las personas que son espiritualmente ricas, pero materialmente pobres.

Tuve mi mayor experiencia de amor precisamente con una familia hindú. Un señor muy amable vino a nuestra casa y nos dijo: "Madre Teresa, hay una familia que no tiene qué comer, desde hace tiempo. Haga algo". Entonces tomé un poco de arroz y me dirigí inmediatamente a su casa. Y vi a los niños –sus ojos brillaban de hambre -. No sé si usted, señor presidente ha visto alguna vez a una persona hambrienta. Yo sí y con frecuencia. La madre de esos niños tomó el arroz que le había dado, y salió de su casa. Cuando volvió, le pregunté: "¿Adónde ha ido? ¿Qué ha hecho? . Me respondió con sencillez "Ellos también tenían hambre". Lo que me impresionó fue que ella sabía quiénes eran sus vecinos. Se trataba de una familia musulmana. No les llevé más arroz esa tarde, puesto que quería que las dos familias –la hindú y la musulmana- disfrutaran de la alegría que supone compartir.

Pero esos niños, con su alegría desbordante, compartían la felicidad y la paz de su madre porque ella tenía un amor capaz de dar sin límites. Y precisamente allí comienza el amor, en el hogar familiar.

Como muestra, el ejemplo de esa familia. Dios no se olvida nunca de nosotros. Hay algo que tanto usted como yo podemos hacer siempre, podemos conservar la alegría de Jesús en nuestro corazón, y compartirla con todas las personas que encontramos en nuestra vida. Tratemos de lograr que la madre ame a su hijo, lo cuide y lo proteja; que no lo asesine, ni lo sacrifique. Y demos nuestro amor de manera ilimitada, siempre con una sonrisa.

Si recordamos que Dios nos ama, y que tenemos que amar a los demás como él nos ama, los Estados Unidos pueden llegar a ser un ejemplo de paz para todo el mundo. Desde aquí hay que enviar al mundo un testimonio de nuestra preocupación por los más débiles de los débiles, es decir, por los niños que todavía no han nacido. Si usted logra que resplandezca la luz de la justicia y la paz en el mundo, se hará realidad lo que los fundadores de su país declaran."[80]

[80] Discurso de la Madre Teresa de Calcuta el 4 de Febrero de 1994 en el desayuno anual de oración convocado por el Congreso de EE.UU.

Juan Pablo II

Un hombre que ha sido un regalo del Cielo para nuestro tiempo; una luz en la historia de los hombres. Considerado el personaje más popular de todo el siglo XX, ha sido "profeta" de muchas cosas buenas: la paz, la unidad, la defensa de la dignidad de *todo* hombre, el perdón y la reconciliación entre los pueblos. Creador de las expresiones "Cultura de la Vida" y "Cultura de la Muerte". Que ha consumido su vida en ayudar al mundo a comprender lo que le está pasando, y dónde se encuentra la puerta de salida que conduce a la vida y a la Vida: el amor y el Amor. Su Encíclica "Evangelium Vitae" ("El Evangelio de la Vida") constituye todo un tratado al respecto. Leamos del comienzo de este documento:

"En la aurora de la salvación, el nacimiento de un niño es proclamado como gozosa noticia: "Os anuncio una gran alegría, que lo será para todo el pueblo: os ha nacido hoy, en la ciudad de David, un salvador que es el Cristo Señor" (Lc 2, 10-11). El nacimiento del Salvador produce ciertamente esta "gran alegría"; pero la Navidad pone también de manifiesto el sentido profundo de todo nacimiento humano, y la alegría mesiánica constituye así el fundamento y realización de la alegría por cada niño que nace (Cfr. Jn 16, 21).
Jesús dice: "Yo he venido para que tengan vida y la tengan en abundancia" (Jn 10, 10). Se refiere a aquella vida "nueva" y "eterna" (...) es precisamente en esa "vida" "donde encuentran pleno significado todos los aspectos y momentos de la vida del hombre."[81]

En efecto, la grandeza de cualquier vida humana reside en que no es "flor de un día". Todo ser humano, desde que comienza su existencia, vive ya para siempre. Después del paso por la muerte, su vida se prolonga en una vida eterna, sin fin. Dios, el Dios de la vida, ama al hombre y quiere compartir con Él, eternamente, su infinita felicidad. Para eso lo creó.

[81] JUAN PABLO II, *Encíclica "Evangelium Vitae", n.1*

Millones de mujeres en todo el mundo

...**que cada día luchan por la vida**, la respetan, la aman; la defienden, la cuidan.

Mujeres que viven su **maternidad como** un verdadero "**don de sí**". Que viven el *gozo* de que ha nacido un hombre en el mundo. Y también *sufren*, tanto física como moralmente, por este motivo.
Su solicitud por los hijos, especialmente cuando están enfermos o van por mal camino... es la expresión del amor que reside en su corazón.

Desde la beatificación por el Papa Juan Pablo II en 1994 de Gianna Beretta Molla, **una madre que dio su vida por su hijo** en 1962 al rechazar la curación médica que habría puesto en peligro la vida del feto que llevaba, los periódicos italianos han publicado regularmente noticias sobre nuevos casos de ese tipo. El último apareció en «Avvenire» y cuenta la experiencia de Tommasella Manferrari que ha muerto esta semana.
Durante su embarazo comenzó a padecer una enfermedad grave y debía hacer frente a una elección: tratar su condición con el peligro de dañar la vida que llevaba o esperar hasta después del nacimiento del niño para comenzar el tratamiento, a riesgo de poner en peligro su propia vida.
Tommasella Manferrari optó por salvaguardar la salud de su niño y el 29 de julio del año pasado nació su hija. Posteriormente los doctores intentaron curarla, y por un tiempo la dentista de 39 años pudo seguir adelante.
Tommasella Manferrari había conseguido la nota máxima en su título de estudios universitarios y hacía tiempo que ejercía su profesión.

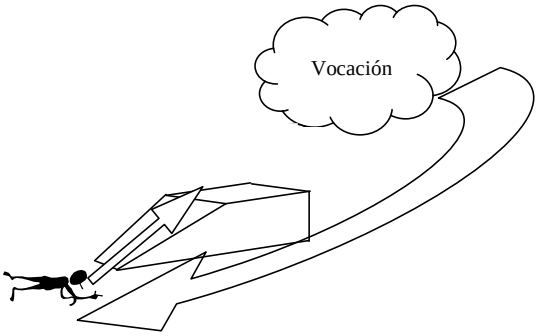
"Tommasella Manferrari ha muerto esta semana". ("Avvenire", 22 de mayo de 1999)

Las mujeres que luchan solas constituyen un capítulo especial. El caso repetido de una chica que concibe en su seno una vida humana por una relación sexual no-verdadera (es decir, sin vínculo definitivo y total). Pero que no sigue "bajando" por el camino del egoísmo que le propone la Cultura de la Muerte: "...para no "tener problemas", para poder "hacer ***mi*** vida"... aborto". Por el contrario, "girando su rumbo", decide ubicarse en su verdadero lugar, poniéndose ***al servicio*** de la *nueva vida* que ya lleva en su seno. A veces sola, sin apoyo de nadie; e, incluso, con la oposición de su misma familia.
Pasando de una actitud de buscar "la juerga" y el placer, a una actitud de servicio y de entrega por amor (a su hijo), aún a costa de sufrir...

Los que aman a los "acabados"

Cuando la Cultura de la Muerte ya “sacó” de alguien lo que podía sacar (gozar de su lindo cuerpo, de su sonrisa, de su dinero...) y ya no encuentra nada de interés en esa persona (porque ya se hizo vieja o "encontré otra/o mejor"; o ya la metieron en la cárcel por robar para comprar droga, o está sumida en una profunda depresión...), entonces... la *olvida* y la *abandona,* como "algo" que ya "no sirve".

Es en este momento cuando aparecen las personas de la Cultura de la Vida, que descubren en esa "persona-acabada” una dignidad que *no ha desaparecido* a pesar de todo.
Afortunadamente, no faltan quienes, con “gran corazón”, ven en estas personas destruidas o “acabadas” una ocasión para amar, una ocasión para entregarse generosamente con gestos de solidaridad que brotan *con gozo* de su “corazón” grande y bueno.[82]



De esta manera tratan de ayudarlos a encontrar “el buen camino”, gritándoles que desandar el camino equivocado no es retroceder, sino avanzar. En cualquier caso, se esfuerzan por reducir el sufrimiento (físico o espiritual) que surge de las heridas sufridas *en el camino de la muerte* por el que transitaron estas personas. Pero, sobre todo, tratan de que se

[82] “Venid, benditos de mi Padre, recibid la herencia del Reino preparado para vosotros desde la creación del mundo. Porque tuve hambre y me disteis de comer; tuve sed y me disteis de beber; era forastero y me acogísteis; estaba desnudo y me vestísteis; enfermo y me visitásteis; en la cárcel y vinísteis a verme” (Mt 25, 34-36) porque “cuanto hicísteis a uno de estos hermanos míos más pequeños, a mí me lo hicísteis” (Mt 25, 40) (...) e irán estos a una Vida eterna. (Cfr. Mt 25, 46)

sientan *personas,* es decir, de que se sientan amadas *como personas*, después de haber sido *usadas* durante tanto tiempo como si fueran *objetos.*

...y muchos, muchos más...

¡Cuántas personas de buena voluntad, todos los días, en todos los rincones del mundo, la mayoría de las veces de una forma silenciosa y anónima, en lugares humildes, en situaciones desconocidas por "el público"... luchan con valor por la vida!

"¿Cómo no recordar *todos estos gestos cotidianos de acogida, sacrificio y cuidado desinteresado* que un número incalculable de personas realiza con amor en las familias, hospitales, orfanatos, residencias de ancianos y en otros centros o comunidades, en defensa de la vida? La Iglesia, dejándose guiar por el ejemplo de Jesús "buen samaritano" (cf. Lc 10, 29-37) y sostenida por su fuerza, siempre ha estado en la primera línea de la caridad: tantos de sus hijos e hijas, especialmente religiosas y religiosos, o miembros de Institutos Seculares, con formas antiguas y nuevas, han consagrado y continúan consagrando su vida a Dios ofreciéndola por amor al prójimo más débil y necesitado. Estos gestos construyen en lo profundo la "civilización del amor y de la vida", sin la cual la existencia de las personas y de la sociedad pierde su significado más auténticamente humano. Aunque nadie los advierta y permanezcan escondidos a la mayoría, la fe asegura que el Padre "que ve en lo secreto" (Mt 6, 4), no sólo sabrá recompensarlos, sino que ya desde ahora los hace fecundos con frutos duraderos para todos." [83]

[83] (JUAN PABLO II. Enc. "Evangelium Vitae", n. 27)

Oh María,
aurora del mundo nuevo,
Madre de los vivientes,
a Ti confiamos *la causa de la vida*:
mira, Madre, el número inmenso
de niños a quienes se impide nacer,
de pobres a quienes se hace difícil vivir, de hombres y mujeres víctimas
de violencia inhumana,
de ancianos y enfermos muertos
a causa de la indiferencia
o de una presunta piedad.

Haz que quienes creen en tu Hijo
sepan anunciar con firmeza y amor
a los hombres de nuestro tiempo
el Evangelio de la vida.
(...) para alabanza y gloria de Dios Creador
y amante de la vida.

Juan Pablo II, de la oración conclusiva
de la Enc. "Evangelium Vitae"

Para cualquier consulta o comentario sobre este libro dirigirse a:
Ricardo Latorre - Avellaneda 332 – (6300) Santa Rosa (La Pampa)
Fax: 02954-436236 * Correo electrónico: morotom@arnet.com.ar
http://www.editorialextra.com.ar/laculturadelavida

ÍNDICE

Índice general 5
Presentación 7

Primera parte

YO

YO Y MI LIBERTAD 10

- La vida 10
- Las virtudes y los vicios 11
- Los dos caminos 13

YO Y LOS DEMÁS 16

- El corazón 16
- El amor 17
- El egoísmo 18

Segunda parte

LA SOCIEDAD

La Cultura de la Vida y la Cultura de la Muerte

LA CULTURA DE LA MUERTE 25

- **Algunos frutos de la Cultura de la Muerte** 26
  - La eutanasia 27
  - La droga 29
- **"Mecanismos" de la Cultura de la Muerte** 30
  - ¿Por qué esta carrera hacia la destrucción? 30
  - Las "campañas de información" de la Cultura de la Muerte 33
- **El sexo en la Cultura de la Muerte** 37
  - Los "males" del sexo 37
  - Las "campañas de información" y sus Consecuencias 41
  - El marketing del producto 46

LA CULTURA DE LA VIDA 52

- **El sexo en la Cultura de la Vida** 52
  - La sexualidad auténticamente humana 52
  - La sexualidad para el bien. La virtud de la castidad 54
- **Frutos de la Cultura de la Vida** 58
  - El matrimonio 58
  - La familia 68
  - La vocación 79
- **"Mecanismos" de la Cultura de la Vida** 83
  - La clave 83
  - El servicio por amor 87
  - El poder silencioso del bien 90
  - Ayudar en el camino de la vida 91

Tercera parte

EL NIVEL INTERNACIONAL

Las relaciones entre las distintas sociedades

LA CULTURA DE LA MUERTE 95

- ¿Qué está pasando en el mundo? 95
- La anti-concepción y las políticas anti-natalistas 97
- El tema de la "sobre-población" 108
- Las guerras 109

EL HAMBRE EN EL MUNDO 110

- Tópicos y realidad 110
- Causas del hambre 112
- Actitudes frente al hambre 113
- Conclusión 114

LA CULTURA DE LA VIDA 115

- La alternativa a la anti-concepción: el conocimiento propio y el dominio propio 115
- La regulación natural de la concepción 117
- Profetas de la Cultura de la Vida 122

Índice 136